

BIBLIOTHEQUE DE LA COURE
DE CASSATION LE CAIRE
مكتبة محكمة النقض
يومية ع: _____
يومية ف: _____
التصنيف: _____



إهداء
المكتب الفني - محكمة النقض
إلى مكتبة محكمة النقض

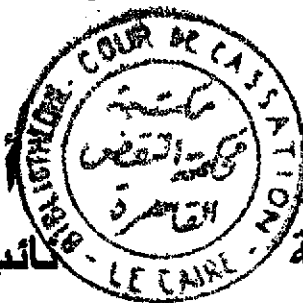
محكمة النقض

المستحدث

من المبادئ الصادرة من الدوائر المدنية
بمحكمة النقض

من أول أكتوبر ٢٠٠٦ حتى آخر سبتمبر ٢٠٠٧

إعداد المستشار
محمد منصور
رئيس المجموعة المدنية
إشراف المستشار
حمد عبد الكريم
نائب رئيس محكمة النقض
رئيس المكتب الفني لمحكمة النقض



(أ)

فهرس عام

الصفحة	الموضوع	مسلسل
ب	فهرس هجائى	أولاً
د	فهرس موضوعى	ثانياً
ش	المبادئ	ثالثاً

(ب)

أولاً : فهرس هجائى

- ج -
فهرس هجائى

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
ل	حكم	هـ	(أ)
ن	حرة	هـ	اختصاص
	(د)	هـ	إرث
ن	تور	هـ	استئناف
س	دعوى	و	استيلاء
	(ر)	و	إلتزام
ع	رسم	ز	أمر على عريضة
ف	رى	ز	أموال
	(ش)	ز	إيجار
ف	شهر رقة		(ب)
	(ص)	ح	بنوك
ف	صالح	ح	بيع
	(ع)		(ت)
ف	عمل	ط	تأمين
	(ق)	ى	تركة
ف	قانون	ى	نزول
ص	قضاة	ى	تسجير
	(م)	ك	تعويض
ص	محكمة الموضوع	ك	تقادم
ص	مسئولية	ل	نفس
ق	معاهدات		(ج)
ق	ملكية	ل	حج
	(ن)	ل	حصاة
ر	نقض	ل	حقوق
	(هـ)		
ر	وقف		

(د)

ثانياً : فهرس موضوعی

(هـ)

فهرس موضوعى

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	إرث	(أ)	اختصاص
٣	سقوط حق الإرث :- اقتصار اكتساب حقوق الإرث بالتقادم على سقوط الحق فى الدعوى عند الإنكار وسريان قواعد التقادم المسقط لا المكسب : استئناف	١	أولاً : الاختصاص المتعلق بالولاية :- عدم اختصاص القضاء المصرى ولائياً بالنزاع المتعلق بإصدار سفير دولة أجنبية بصفته الوظيفية شريكاً بمناسبة إداة عملاً من أعمال وظيفته : ثانياً : الاختصاص النوعى :- اختصاص محكمة الاستئناف بنظر طلبات رد قضاة المحاكم الجزئية والابتدائية : (راجع . قضاة : رد القضاة . ص ١٠٤)
٤	ميعاد الاستئناف :- بدء سريان ميعاد استئناف الحكم الصادر فى الدعوى بعد تعديل المدعى طلباته فيها فى غيبة المدعى عليه من تاريخ إعلان الأخير بالحكم :		

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	التزام		الحكم في الاستئناف :-
	من أنواع الالتزام :-		قبول استئناف المحكوم عليه شكلاً
	الالتزام العيني :		مانعاً من تعرض المحكمة لإعلانه
	" التزام المالك بتكاليف حفظ	٦	بالحكم الابتدائي أو القول بانفتاح
	الأجزاء المشتركة وصيانتها		ميعاد الاستئناف لورثته عن الحكم
	وإدارتها وتجديدها "		الصادر على المورث :
	(راجع . ملكية : من صور الملكية :		" عدم جواز قبول استئناف ورثة
	الملكية الشائعة . ص ١١١)		المحكوم عليه للحكم الصادر على
	انقضاء الالتزام :-	٧	مورثهم بعد صيرورة استئناف
	" انقضاء الالتزام باتحاد الذمة "		الأخير باتاً "
	(راجع . تأمين : التأمين الإجباري		استيلاء
	من المسؤولية المدنية الناشئة عن		قواعد الاستيلاء على العقارات وفقاً
	حوادث السيارات : انقضاء التزام		للقانون رقم ٨٧ لسنة ١٩٦٠ في
	شركة التأمين باتحاد الذمة بشأن		شأن التعينة العامة :
	التعويض الموروث المستحق لمالك		(أ) " كيفية تقدير التعويض عن
	السيارة عن وفاة ابنته في حادث	٨	العقارات المستولى عليها "
	استعمل فيه السيارة في غير الغرض		(ب) " الطعن على قرارات لجان
	المبين بالرخصة . ص ٣٨)	٩	التقدير "

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	إيجار		أمر على عريضة
	التزامات المؤجر :-		التظلم من الأمر على عريضة :-
	" التزام المؤجر بصيانة المين		صحيفة التظلم :
	المؤجرة "	١٤	" بطلان التظلم عند خلو صحيفته من
	(راجع . مسئولية : المسئولية		بيان وجه العيب الذى يغزوه الطاعن
	العقدية : من صورها . ص ١٠٨)		إلى الأمر وموضعه منه "
	قانون إيجار الأماكن :-		أموال
	" سريان القانون المدنى على بيع		أموال الدولة العامة :-
	الأماكن التى لم يسبق تأجيرها		(أ) " حق الدولة على الشئ العام حق
	والأماكن التى انتهت أو تنتهى	١٧	ملكية للشخص الإدارى الحق فى رفع
	عقود إيجارها دون أن يكون		دعوى الاستحقاق ودعوى الحيازة
	لأحد حق البقاء فيها بعد تطبيق		لحماية ملكيته "
	أحكام القانون ٤ لسنة ١٩٩٦ "	١٨	(ب) " اختصاص وحدات الإدارة المحلية
	(راجع . بيع : بطلان البيع . ص ٢٦)		بالتخلص من البرك والمستنقعات ومنع
			إحداث الحفر "
			(ج) " للمحافظ ووحدات الحكم المحلى
			حق ملكية على الأشياء العامة التى
		١٩	تتبعها ورفع دعوى تثبيت الملكية
			ودعوى الحيازة "

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	من حقوق المشتري :- " حق المشتري في انقاص الثمن "		(ب) بنوك
	(راجع . دعوى : نطاق الدعوى : تكييف الدعوى . ص ٨٠) بطلان البيع :- عدم بطلان بيع الأماكن التي لم يسبق تأجيرها والتي انتهت أو تنتهي عقود إيجارها دون أن يكون لأحد حق البقاء فيها والاعتداد بأحكام قانون الشهر العقارى فى شأن ملكيتها بعد سريان القانون ٤ لسنة ١٩٩٦ : إبطال عقد البيع :- " سبيل التمسك بإبطال عقود بيع المحجور عليه للسفه "		المصرف العربى الليبى الخارجى :- ملكية أمواله لمصرف ليبيا المركزى واعتبار أمواله صامنة لأى طرف تابع للحكومة الليبية : (راجع . حجز : الحجز التحفظى . ص ٥٧) بيع أثار البيع :- التزامات البائع : (أ) " التزام البائع بتقديم مستندات ملكته للمشتري لإتمام إجراءات التسجيل التز ، بتحقيق غاية "
٢٦		٢٣	(ب) " وجوب إعمال الشرط الجزائى المتأتى على استحقاقه بين طرفى عقد بيع عند إخلال البائع بالتزامه بما هو ضرورى لإتمام إجراءات التسجيل دون ترخص أو إنقاص "
٢٧	" حجية الحكم النهائى بسقوط الحق فى التمسك بإبطال عقد بيع المحجور عليه للسفه " (راجع . تقادم : التقادم المسقط . ص ٥٣)	٢٤	

(ط)

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٣٤	" عدم وجوب شهر صحيفة دعوى صحة التعاقد على حق من الحقوق العينية العقارية فى الجهات التى يسرى عليها نظام السجل العينى " (ت) تأمين	٢٨	بعض أنواع البيع :- بيع ملك الغير : " اقتصار حق المالك الحقيقى للعقار على الرجوع بالتعويض على مشتري العقار منه فى حال بيع الأخير العقار لآخر تملكه بالتقادم القصير "
٣٧	التأمين الإجبارى من المسئولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات : " نطاق تغطية التأمين الإجبارى من حيث الأشخاص " " اثر استعمال السيارة فى غير الغرض المبين برخصتها " " انقضاء التزام شركة التأمين باتحاد الذمة بشأن التعويض الموروث المستحق لمالك السيارة عن وفاة ابنته فى حادث استعمل فيه السيارة فى غير الغرض المبين بالرخصة "	٣٠ ٣٢ ٣٣	" للمالك الحقيقى مطالبة مشتري ملكه من الغير بقيمة العين المباعة حال تخليه عن حيازتها لآخر " بيع المزاد العلنى : " البيع بالمزاد العلنى لا ضمان فيه للعيوب الخفية " دعوى صحة التعاقد : " عدم خضوع طلب صورية عقد البيع لقيد شهر الصحيفة الوارد بالمواد ٦٥ / ٣ ، ١٠٣ / ٣ ، ١٢٦ مكرر مرافعات "
٣٨			

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
٤٥	سبق القضاء بصحة التوقيع في دعوى سابقة وتعيين المستند على نحو حاسم وثبوت تحقق الغاية من ذلك الإجراء : <u>تسجيل</u> السجل العيني :- " وجوب قيد كافة التصرفات التي من شأنها إنشاء حق من الحقوق العينية العقارية الأصلية على عقار أو نقله أو تغييره أو زواله والأحكام النهائية المثبتة لشيء من ذلك في السجل العيني في المدن والقرى الخاضعة لأحكام قانون السجل العيني " ٤٧ " عدم وجوب شهر صحيفة دعوى صحة التعاقد على حق من الحقوق العينية العقارية في الجهات التي يسرى عليها نظام السجل العيني " (راجع . بيع : دعوى صحة التعاقد . ص ٣٤)	٣٩	" أثر القضاء بعدم دستورية المادة الخامسة من القانون رقم ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ فيما تضمنته من قصر آثار عقد التأمين في شأن السيارات الخاصة على الغير دون الركاب بالنسبة لمالك السيارة الخاصة " <u>تركة</u> (راجع . إرث : سقوط حق الإرث . ص ٣) <u>تزوير</u> الإدعاء بالتزوير :- عدم اعتبار فصل هيئة المحكمة في الادعاء بالتزوير مانعاً لها من القضاء في موضوع الدعوى : ٤٤ عدم اطلاع المحكمة على المستند في دعوى رد وبطلان المحرر لا يترتب عليه بطلان الحكم في حال

(ك)

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	التعويض عن العقارات المستولى عليها وفقاً للقانون رقم ٨٧ لسنة ١٩٦٠ فى شأن التعبئة العامة : " كيفيه تقدير التعويض "		تسجيل صحيفة دعوى صحة التعاقد :- " عدم خضوع طلب صورية عقد البيع لقيد شهر الصحيفة " (راجع . بيع : دعوى صحة التعاقد . ص ٣٣)
	(راجع . استيلاء : قواعد الاستيلاء على العقارات وفقاً للقانون رقم ٨٧ لسنة ١٩٦٠ فى شأن التعبئة العامة . ص ٨) تقــــــــــــادم		تعويض التعويض عن الفعل الضار غير المشروع :- التعويض عن الضرر المادى : " تحقق الضرر المادى للغير بإعالة المتوفى له وقت الوفاة على نحو مستمر ودائم بغض النظر عن قرابته له "
	التقادم المسقط :- " جواز أعمال المحكمة حكم المادة ٦٩٨ مدنى بتقادم دين الأجر رغم الدفع أمامها بالمادة ٣٧٨ من ذات القانون "	٤٩	" تفويت الفرصة "
٥٢	" حجية الحكم النهائى بسقوط الحق فى التمسك بأبطال عقد بيع المحجور عليه للسفه مانع من إثارة الدفع ببطلان العقد فى دعوى لاحقه "	٥٠	" مناط مطالبة غير الأبوين به "
٥٣			التعويض عن الضرر الناجم عن التعذيب : " مدى اعتبار سكوت المضرور بذاته دليلاً على توافر الإرادة الضمنية على تنازله عن حقه فى التعويض " (راجع . حق : سلطة محكمة الموضوع فى استخلاص النزول الضمنى عن الحق . ص ٦٠)

(ل)

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	حصانة		التقادم المكسب :-
	_____		(راجع. إرث: سقوط حق الإرث . ص ٣)
	الحصانة القضائية للمبعوث		(راجع . حيازة : قاعدة ضم حيازة
	الدبلوماسى :-		السلف إلى الخلف . ص ٦٧)
	نطاق الحصانة :		تقسيم
	" شمولها القضاء الجنائى		_____
	والمدنى والإدارى للدولة المعتمد		" التزام الشركة المصرية للتعمير
	لديها ولسائر الأعمال		والإنشاءات السياحية فى المنتزه
	والتصرفات التى يأتىها المبعوث		والمقطم باستصلاح منطقة المقطم
٥٩	فى حدود وظيفته "		وتقسيمها واستصدار قرار المحافظ
	حق	٥٦	باعتقاد التقسيم "
	_____		(ح)
	"سلطة محكمة الموضوع فى		حجز
٦٠	استخلاص النزول الضمنى عن الحق"		_____
	حكم		الحجز التحفظى :-
	_____		اعتبار أموال المصرف العربى الليبى
	حجية الأحكام :-		الخارجى المملوك لمصرف ليبيا
	" عدم حيازة تقدير الأدلة فى		المركزى ضامنه لأى طرف تابع
	الدعوى السابقة لثمة حجية فى		للحكومة الليبية :
٦٢	دعوى مطروحة "	٥٧	

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	الطعن في الحكم : " ميعاده "		" عدم تقيد محكمة الموضوع حال فصلها في الخصومة بحجية أى من الحكمين المتناقضين الصادرين فى نزاع بذاته بين ذات الخصوم "
	" بدء سريان ميعاد استئناف الحكم الصادر فى الدعوى بعد تعديل المدعى طلباته فيها فى غيبة المدعى عليه من تاريخ إعلان الأخير بالحكم "	٦٣	" حجية الحكم الصادر باعتبار استئناف المورث كأن لم يكن وصيرورته باتاً بعدم طعن الورثة عليه بالنقض بالنسبة للاستئناف المقام من الأخيرين على ذات الحكم " (راجع . استئناف : عدم جواز قبول استئناف ورثة المحكوم عليه للحكم الصادر على مورثهم بعد صيرورة استئناف الأخير باتاً . ص ٧)
	أو بالتماس إعادة النظر فى الحكم برفض طلب الرد استقلالاً "		" حجية الحكم النهائى بسقوط الحق فى التمسك بإبطال عقد بيع المحجور عليه للسفه "
	(راجع . نقض : الأحكام غير الجائز الطعن فيها . ص ١١٦)		(راجع . تقادم : التقادم المسقط . ص ٥٣)
	الطعن فى الحكم الصادر برفض طلب رد القضاة :		
	(راجع . قضاة : رد القضاة :		
	معيار اختصاص دائرتى محكمة النقض الجنائية والمدنية بنظر الطعن فى الحكم الصادر برفض طلب الرد . ص ١٠٥)		

(ن)

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	(د) دستور		حيـازة
	دستورية القوانين :- أثر الحكم بعدم دستورية نظام التحرى عن القيمة الحقيقية للأراضى الزراعية الكائنة فى ضواحي المدن وتحصيل رسم عن الزيادة التى تظهر فيها على إطلاقه :	٦٧	الحيازة المكسبة للملكية :- قاعدة ضم حيازة السلف إلى الخلف : " عدم جواز تمسك الحائز لها قبل غير من باع له أو من تلقى الحق ممن باع له ميراثاً أو شراءً "
٧٢	أثر الحكم بعدم الدستورية :- " أثر القضاء بعدم دستورية المادة الخامسة من القانون ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ فيما تضمنته من قصر آثار عقد التأمين بشأن السيارات الخاصة على الغير دون الركاب بالنسبة لمالك السيارة الخاصة "	٦٨	" عدم تعارض القواعد العامة للحيازة فى شأن تملك واضع اليد على الأموال الموقوفة عدا الخيرية مع حقه فى رفع دعوى استحقاق "
	(راجع : تأمين : التأمين الإجبارى عن المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات . ص ٣٩)	٦٩	إثبات الحيازة :- الأسباب القانونية التى يبيدها الحائز تبريراً لحيازته : " وجوب تعرض المحكمة لها بأسباب خاصة "
		٧٠	" عدم اعتبار ترخيص المالك للغير بالانتفاع بمكان دليلاً على حيازته "

(س)

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	تكيف الدعوى :		دَعْوَى
٨٠	" طلب إنقاص ثمن الأرض المبيعة مع التعويض لاختلاف الأرض المسلمة عن المشتراة تكيفه تعويض عن الإخلال بتسليم المبيع "	٧٤	أولاً : إجراءات رفع الدعوى :- صحيفة افتتاح الدعوى : " أثر إجراء التغيير فى بياناتها فى غياب المدعى أو من يمثله "
	رابعاً : مصروفات الدعوى :- مناطق جواز إلزام كاسب الدعوى بالمصروفات ولو جاء التسليم بالحق أمام القضاء بعد إقامة الدعوى :	٧٧	ثانياً : شروط قبول الدعوى :- الصفة فى الدعوى : " خلافة الوارث لمورثه فى خصومة الطعن التى بدأها الأخير من وقت صيرورته وارثاً "
٨١	" عدم اعتبار منازعة الخصم فى مصروفات الدعوى إنكاراً منه للحق المطالب به وماتعاً من إلزام المحكوم له بها "	٧٨	" تمثيل رئيس الجامعة جامعته أمام الهيئات الأخرى ووجوب إجراء إعلانها فى مواجهته "
٨٣	" عدم جواز أخذ المحكمة بالالتزام بالمصروفات الوارد بعقد الصلح المقدم إليها عند امتناعها عن التصديق عليه "		ثالثاً : نطاق الدعوى :- الطلبات فى الدعوى : " التزام محكمة الموضوع بالفصل فى الطلبات الناشئة عن سبب قانونى واحد كل على استقلال "
	(راجع . صلح . ص ١٠٠)	٧٩	

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	دعوى الاستحقاق :		خامساً : أنواع من الدعاوى :-
	" حق واطئ اليد على الأموال		دعوى الضمان الفرعية :
	الموقوفة عدا الخيرية فى رفع		" أثر القضاء بسقوط حق المضرور
	دعوى استحقاق "		قبل شركة التأمين بالتقدم على
	(راجع . حيازة : الحيازة	٨٦	دعوى الضمان الفرعية المقامة من
	المكسبة للملكية . ص ٦٨)		طالب الضمان عليها "
	(ر)	٨٩	" أثر ضم المحكمة طلب الضمان
	رسوم		للدعوى الأصلية "
	_____		دعوى صحة التوقيع :
	الرسوم القضائية :-		" مقصودها "
	الرسم النسبى المفروض على	٨٩	" امتناع ادعاء صاحب التوقيع على
٩٤	الدعاوى من الرسوم المستحقة		السند العرفى بتزويره "
	للدولة :		" القضاء بصحة توقيع المدعى عليه
	" اعتبار القيمة الحقيقية		على الورقة العرفية مانع من
	للأراضى المعدة للبناء الأساس	٩٠	منازعته فى صحة توقيعه عليها
	فى تحديد مقدار الرسوم النسبية		سواء بطريق الدفع أو رفع دعوى
	ورسوم صندوق الخدمات		جديدة "
٩٥	الصحية والاجتماعية لأعضاء		" دخول الادعاء باختلاس التوقيع
	الهيئات القضائية "	٩١	بطريق غير مشروع فى نطاق
			تحقيقها "

(ف)

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	(ع) عمل الدعاوى الناشئة عن عقد العمل : " تقادمها " (راجع . التقادم المسقط : جواز إعمال المحكمة حكم المادة ٦٩٨ مدنى بتقادم دين الأجر رغم الدفع أمامها بالمادة ٣٧٨ من ذات القانون . ص ٥٢) - (ق) قانون سريان القانون من حيث الزمان :- تطبيق أحكام القانون المدنى على الأماكن التى لم يسبق تأجيرها والأماكن التى انتهت أو تنتهى عقود إيجارها دون أن يكون لأحد حق البقاء فيها بعد سريان القانون ٤ لسنة ١٩٩٦ : (راجع . بيع : بطلان البيع . ص ٢٦)	٩٧	رى " مناط استحقاق الدولة لمقابل الانتفاع لمن يستخدم المياه أو يصرفها لغير الأغراض الزراعية " (ش) شهر عقارى شهر صحيفة دعوى صحة التعاقد : " عدم وجوب شهر صحيفة دعوى صحة التعاقد على حق من الحقوق العينية العقارية فى الجهات السارى نظام السجل العينى عليها " (راجع . بيع : دعوى صحة التعاقد . ص ٣٤) (ص) صلح " عدم جواز أخذ المحكمة بالالتزام بالمصروفات الوارد بعقد الصلح المقدم إليها عند امتناعها عن التصديق عليه "
		١٠٠	

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	(م) محكمة الموضوع — سلطتها بالنسبة لمسائل الواقع وتقدير الأدلة : (راجع . حكم : حجية الأحكام . ص ٦٢)	١٠٤	قضاة — رد القضاة :- (أ) " اختصاص محكمة الاستئناف بنظر طلبات رد قضاة المحاكم الجزئية والابتدائية "
	" سلطتها في استخلاص النزول الضمني عن الحق " (راجع . حق . ص ٢١) مسئولية	١٠٥	(ب) " معيار اختصاص دائرتي محكمة النقض الجنائية والمدنية بنظر الطعن في الحكم الصادر برفض طلب الرد "
	— المسئولية العقدية :- من صورها : مسئولية المؤجر قبل المستأجر عن صيانة العين المؤجرة وما يلزم لحفظها " " امتدادها لأعمال تابعيه "	١٠٦	(ج) " اختصاص الدائرة المدنية بمحكمة النقض بنظر الأحكام الصادرة بعدم قبول طلب الرد أو سقوط الحق فيه أو إثبات التنازل عنه وكل حكم عدا رفض طلب الرد ولو صدر في دعوى جنائية "
١٠٨			

(ق)

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	وسائل حماية حق الملكية :- دعوى الاستحقاق : " حق واطع اليد على الأموال الموقوفة عدا الخيرية في رفع دعوى استحقاق " (راجع . حيازة : الحيازة المكسبة للملكية . ص ٦٨) أسباب كسب الملكية : - الحيازة المكسبة للملكية : " للمالك الحقيقي مطالبة مشتري ملكه من الغير بقيمة العين المبيعة حال تخليه عن حيازتها لآخر " (راجع . بيع . أنواع البيوع : بيع ملك الغير . ص ٣٠) " ضم حيازة السلف إلى الخلف " (راجع . حيازة : قاعدة ضم حيازة السلف إلى الخلف . ص ٦٧)		معاهدات اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية : (راجع . حصاته : الحصانة القضائية للمبعوث الدبلوماسي . ص ٥٩) ملكية من صور الملكية :- الملكية الشائعة : " رجوع الدائن بالضمان على المتقاسمين في حالة استحقاق العين الشائعة والتزام كل منهم بنسبة حصته فقط بتعويض صاحب الضمان " " عدم جواز تنصل المالك من تكاليف حفظ الأجزاء المشتركة وصيانتها وإدارتها وتجديدها بتخليه عن ملكية حصته فيها باعتباره التزاماً عينياً " ملكية الأموال العامة : (راجع . أموال : أموال الدولة العامة : اكتسابها . ص ١٧)
		١١٠	
		١١١	

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
	الأحكام غير الجائز الطعن فيها : " عدم جواز الطعن بالنقض أو بالتماس إعادة النظر في الحكم برفض طلب الرد استقلاً " ١١٦ وقــــــــــــــــف		(ن) نقــــــــــــــــض الخصوم في الطعن : " جواز الطعن من الخصم الذي قبل الحكم أو فوت ميعاد الاستئناف أو أدخل أو تدخل في الاستئناف المرفوع من غيره من المحكوم ضدهم " ١١٤
١١٧	" أحوال جواز استبدال أو بيع عقارات الأوقاف بطريق الممارسة " ١١٧ بيع أو استبدال أملاك الأوقاف بطريق الممارسة :- صاحب الصفة في اعتماده : ١١٨ الأموال الموقوفة عدا الخيرية : " جواز تملك واضع اليد على الأموال الموقوفة عدا الخيرية مع حقه في رفع دعوى استحقاق بشأنها " (راجع . حيازة : الحيازة المكسبة للملكية . ص ٦٨)		الأحكام الجائز الطعن فيها :- (راجع . قضاة : رد القضاة : اختصاص الدائرة المدنية بمحكمة النقض بنظر الأحكام الصادرة بعدم قبول طلب الرد أو سقوط الحق فيه أو إثبات التنازل عنه وكل حكم عدا رفض طلب الرد ولو صدر في دعوى جنائية . ص ١٠٦)

الصفحة	الموضوع	الصفحة	الموضوع
١١٦	الأحكام غير الجائز الطعن فيها : " عدم جواز الطعن بالنقض أو بالتماس إعادة النظر في الحكم برفض طلب الرد استقلاً " وقــــــــــــــــف	١١٤	(ن) نقــــــــض الخصوم في الطعن : " جواز الطعن من الخصم الذي قبل الحكم أو فوت ميعاد الاستئناف أو أدخل أو تدخل في الاستئناف المرفوع من غيره من المحكوم ضدهم "
١١٧	" أحوال جواز استبدال أو بيع عقارات الأوقاف بطريق الممارسة "		الأحكام الجائز الطعن فيها :- (راجع . قضاة : رد القضاة : اختصاص الدائرة المدنية بمحكمة النقض بنظر الأحكام الصادرة بعدم قبول طلب الرد أو سقوط الحق فيه أو إثبات التنازل عنه وكل حكم عدا رفض طلب الرد ولو صدر في دعوى جنائية . ص ١٠٦)
١١٨	" بيع أو استبدال أملاك الأوقاف بطريق الممارسة " " صاحب الصفة في اعتماده " الأموال الموقوفة عدا الخيرية : " جواز تملك واضع اليد على الأموال الموقوفة عدا الخيرية مع حقه في رفع دعوى استحقاق بشأنها " (راجع . حيازة : الحيازة المكسبة للملكية . ص ٦٨)		

(ش)

ثالثاً : المبادئ

(١)

اختصاص

أولاً : الاختصاص المتعلق بالولاية :-

عدم اختصاص القضاء المصرى ولائياً بالنزاع المتعلق بإصدار سفير دولة أجنبية بصفته الوظيفية شيكاً بمناسبة أدائه عملاً من أعمال وظيفته :

الموجز :-

ثبت أن الطاعن قد أصدر للمطعون ضده الشيك موضوع التداعى بصفته الوظيفية كسفير لدولته فى مصر وبمناسبة أدائه عملاً من أعمال وظيفته . مؤداه . خروج النزاع الناشئ عنها عن ولاية القضاء المصرى . قضاء الحكم المطعون فيه بتأييد الحكم الابتدائى برفض الدفع بعدم قبول الدعوى استناداً لنص المادة ٣١ من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية . خطأ .

(الطعن رقم ٤٦٨٠ لسنة ٧٦ق - جلسة ٢٠٠٧/٤/١٧)

القاعدة :-

إذ كان البين من الأوراق أن المطعون ضده الأول لا يمارى فى أن الطاعن عندما أصدر له الشيك موضوع التداعى إنما أصدره بصفته الوظيفية كسفير لدولة الدانمارك فى مصر وبمناسبة أدائه عملاً من أعمال هذه الوظيفة وهو حماية مصالح رعايا دولته من بعض السائحين الذين احتجزوا بأحد فنادق مدينة الأقصر لحين الوفاء له بمستحقات لديهم وقد أناط الطاعن بالمطعون ضده الأول - بصفته صاحب شركة سياحة - القيام بهذه المهمة فى مقابل قيمة ذلك الشيك ، ومن ثم فإن النزاع الناشئ بين الطرفين عن تلك العلاقة يخرج عن ولاية القضاء المصرى . وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وانتهى إلى تأييد الحكم الابتدائى فى قضائه برفض هذا الدفع فإنه يكون معيباً بالخطأ فى تطبيق القانون .

ثانياً : الاختصاص النوعي :-

اختصاص محكمة الاستئناف بنظر طلبات رد قضاة المحاكم الجزئية والابتدائية :

(راجع . قضاة : رد القضاة . ص ١٠٤)

إرث

==

سقوط حق الإرث :-

اقتصار اكتساب حقوق الإرث بالتقادم على سقوط الحق في الدعوى عند الإنكار
وسريان قواعد التقادم المسقط لا المكسب :
الموجز:-

=====

التركة . استقلال كل مال داخل فيها بأحكامه سواء كان شيئاً مادياً يملك أو حقاً
شخصياً . إعمال نص م ٩٧٠ / ١ مدنى . اقتصاره على سقوط الحق فى
الدعوى عند الإنكار وسريان قواعد التقادم المسقط لا المكسب . علة ذلك .
(الطعن رقم ٣٧٥٤ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١٠/٩)

القاعدة :-

=====

أعيان التركة قد تكون أشياء مادية إلا أن التركة باعتبارها مجموعة من الأموال لا تقبل
الحيازة ، وإن كان كل مال داخل فى التركة يستقل بأحكامه بحسبان ما إذا كان شيئاً
مادياً يمكن تملكه والسيطرة عليه أو يرد عليه حق عينى تبعياً كان أو ديناً .. أو حقاً
شخصياً وعلى ذلك فإن إعمال هذا النص (١/٩٧٠ مدنى) فى خصوص حق الإرث
مقصود على سقوط الحق فى الدعوى عند الإنكار وسريان قواعد التقادم المسقط
لا المكسب وهذا ما أفصحت عنه المذكرة الإيضاحية للمشروع التمهيدى للقانون المدنى
فنصت على أنه " أما دعوى الإرث فهى تسقط بثلاث وثلاثين سنة والتقادم هنا مسقط لا
مكسب لذلك يجب حذف حقوق الإرث من المادة ١٤٢١ من المشروع - ٩٧٠ من
القانون المدنى - وجعل الكلام عنها فى التقادم المسقط " .

=====

استئناف

ميعاد الاستئناف :-

بدء سريان ميعاد استئناف الحكم الصادر فى الدعوى بعد تعديل المدعى طلباته فيها فى غيبة المدعى عليه من تاريخ إعلان الأخير بالحكم :
الموجز :-

(١) الجلسات التى يعتد بحضور المحكوم عليه فيها . مقصودها . الجلسات التالية لتقديم الطلب الصادر فيه الحكم المطعون فيه . تخلف المدعى عليه عن الحضور بعد إيداء المدعى طلباً عارضاً يتضمن تعديل طلباته . أثره . سريان ميعاد الطعن فى الحكم الصادر فى الطلب الأخير من تاريخ إعلانه . شرطه . عدم حضوره أية جلسة تالية لتقديمه أو تقديم مذكرة بدفاعه ولو سبق له الحضور أو تقديم مذكرة قبل إيدائه .

(الطعن رقم ٩٢٧٥ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١٢/٢١)

القاعدة :-

١- المقصود بالجلسات التى يعتد بحضور المحكوم عليه فيها هى الجلسات التالية لتقديم الطلب الذى صدر فيه الحكم المطعون فيه فإذا تخلف المدعى عليه عن الحضور بعد إيداء المدعى طلباً عارضاً يتضمن تعديل طلباته فإن ميعاد الطعن فى الحكم الصادر فى هذا الطلب لا يسرى فى حقه إلا من تاريخ إعلانه به متى كان لم يحضر أية جلسة تالية لتقديم الطلب الذى لم يبد فى حضوره أو يقدم مذكرة بدفاعه كان قد سبق له الحضور أو تقديم مذكرة قبل إيداء الطلب ..

الموجز:-

(٢) تخلف من يمثل الشركة الطاعنة عن الحضور أمام محكمة أول درجة وعدم تقديمه مذكرة بدفاعها بعد تعديل المطعون ضده الأول بصفته لطلباته والتي اعتد الحكم الابتدائي بها عند الفصل في الدعوى وخلو الأوراق من إعلانها بالحكم الابتدائي . أثره . انفتاح ميعاد الاستئناف بالنسبة لها . مخالفة الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضائه بسقوط حق الطاعنة في الاستئناف للتقرير به بعد الميعاد متخذاً من تاريخ صدور الحكم ميعاداً يفتح به ميعاد الطعن . خطأ .
(الطعن رقم ٩٢٧٥ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١٢/٢١)

القاعدة :-

٢- إذ كان الثابت أن الشركة الطاعنة لم يحضر عنها من يمثلها أمام محكمة أول درجة ولم تقدم مذكرة بدفاعها بعد تعديل المطعون ضده الأول بصفته لطلباته والتي اعتد الحكم الابتدائي بها عند الفصل في الدعوى ، وخلت الأوراق من إعلان الطاعنة بالحكم الابتدائي فإن ميعاد الاستئناف بالنسبة لها يظل مفتوحاً ، وإن خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بسقوط حق الطاعنة في الاستئناف للتقرير به بعد الميعاد متخذاً من تاريخ صدور الحكم ميعاداً يفتح به ميعاد الطعن فإنه يكون معيباً بالخطأ في تطبيق القانون .

الحكم فى الاستئناف :-

قبول استئناف المحكوم عليه شكلاً مانعاً من تعرض المحكمة لإعلانه بالحكم الابتدائى أو القول بانفتاح ميعاد الاستئناف لورثته عن الحكم الصادر على المورث :

الموجز :-

قضاء المحكمة بقبول استئناف المحكوم عليه شكلاً . أثره . امتناع تعرضها لإعلانه بالحكم الابتدائى أو القول بانفتاح ميعاد الاستئناف بالنسبة لورثته عن الحكم الصادر على مورثهم . للورثة من وقت اكتسابهم تلك الصفة الحول محل المورث فيما كان قد بدأه من خصومة الطعن .

(الطعن رقم ٧٦٥٣ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٤/٢٢)

القاعدة :-

إن قضاء المحكمة بقبول استئناف المحكوم عليه شكلاً مانعاً لها من مناقشة إعلانه بالحكم الابتدائى أو القول بانفتاح ميعاد الاستئناف بالنسبة لورثته عن الحكم الصادر على مورثهم وإنما يكون لهؤلاء الورثة ومن وقت اكتسابهم هذه الصفة الحول محل مورثهم فيما كان المورث قد بدأه من خصومة الطعن .

" عدم جواز قبول استئناف ورثة المحكوم عليه للحكم الصادر على مورثهم بعد
صيرورة استئناف الأخير باتاً "
الموجز:-

الحكم باعتبار استئناف المورث كأن لم يكن و صيرورته باتاً بعدم طعن الورثة
عليه بالنقض . أثره . اعتبار الحكم الابتدائي الصادر على المورث نهائياً حائزاً
لقوة الأمر المقضى وزوال الحق فى استئنافه من قبل الورثة . وجوب القضاء
بعدم جواز استئنافهم . علة ذلك .

(الطعن رقم ٧٦٥٣ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٢ / ٤ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

يترتب على الحكم باعتبار استئناف المورث كأن لم يكن وصيرورته باتاً بعدم
طعن الورثة عليه بالنقض اعتبار الحكم الابتدائي الصادر على مورثهم نهائياً حائزاً لقوة
الأمر المقضى فيزول الحق فى استئنافه من جديد من قبل هؤلاء الورثة ولا يقبل تعييبه
بأى وجه من الوجوه فيما خلص إليه من نتيجة - أخطأت المحكمة أم أصابت -
وتنقض المحكمة بعدم جواز قبول الاستئناف الثانى المقام من ورثة المحكوم عليه
احتراماً لقوة الأمر المقضى التى اكتسبها الحكم الابتدائي والتى تسمو على اعتبارات
النظام العام ..

استيلاء

قواعد الاستيلاء على العقارات وفقاً للقانون رقم ٨٧ لسنة ١٩٦٠ فى شأن
التعبئة العامة :

(أ) " كيفية تقدير التعويض عن العقارات المستولى عليها "

الموجز:-

القواعد الواردة بنصوص المواد ١ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٨ من القانون رقم ٨٧ لسنة ١٩٦٠ فى شأن التعبئة العامة . قواعد أمرة . تعلقها بالنظام العام . عدم جواز مخالفتها . للجهة الإدارية المختصة إصدار قرارات الاستيلاء على العقارات أو شغلها مما تستلزمه حالة الحرب مقابل تعويض أصحاب الشأن عن العقارات أو مقابل الانتفاع . تقديرها على أساس فائدة رأس المال المستثمر وفقاً لسعر السوق فى تاريخ حصول الاستيلاء أو الشغل وفقاً للمادة ٢٥ من قانون التعبئة .
(الطعون أرقام ١٠٩٠ لسنة ١٩٦٣ ق ، ٥٩٦٤ لسنة ١٩٦٦ ق ، ٢٨٥٧ لسنة ١٩٧١ ق - جلسة ٢٠٠٧/٢/٢٤)

القاعدة :-

النص فى المواد ١ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٨ من القانون رقم ٨٧ لسنة ١٩٦٠ فى شأن التعبئة العامة يدل على أن القواعد الواردة بتلك النصوص هى قواعد أمرة ومتعلقة بالنظام العام ولا يجوز مخالفتها ، وأنه يجب الرجوع إلى هذه الأحكام لتحقيق ما رآه المشرع تنفيذاً لإعلان التعبئة العامة والاعتبارات المتعلقة بالمصالح العامة إذ خولت للجهة الإدارية المختصة إصدار قرارات بالاستيلاء على العقارات أو شغلها مما تستلزمه حالة الحرب مقابل تعويض أصحاب الشأن عن العقارات المستولى عليها أو مقابل انتفاع عن تلك التى تم شغلها ، ويكون التقدير على أساس رأس المال المستثمر وفقاً للسعر العادى الجارى فى السوق فى تاريخ حصول الاستيلاء أو الشغل وفقاً للمادة ٢٥ آنفة البيان .

(ب) " الطعن على قرارات لجان التقدير "

الموجز:-

(١) تقدير التعويض أو مقابل الشغل . اختصاص اللجان المشار إليها في المادة ٢٧ من قانون التعبئة العامة على أن تظل قرارات التقدير فيما يتعلق بمواعيد الطعن عليها وإجراءاته محتفظة بأحكام المادة ٢٨ من القانون سالف البيان . مؤداه . حصول الطعن في قرار لجنة التقدير بطريق المعارضة أمام اللجنة المشكلة بقرار من وزير الحربية . القرار الصادر من هذه اللجنة سواء تعلق بتقدير مقابل الشغل أو قيمة العقار . نهائى . عدم جواز الطعن فيه بأى طريق من طرق الطعن . علة ذلك .
(الطعن أرقام ١٠٩٠ لسنة ٦٣ ق ، ٥٩٦٤ لسنة ٦٦ ق ، ٢٨٥٧ لسنة ٧١ ق - جلسة ٢٠٠٧/٢/٢٤)

القاعدة :-

١- يختص بتقدير التعويض أو مقابل الشغل اللجان المشار إليها في المادة ٢٧ (في شأن التعبئة العامة) على أن تظل القرارات التى تصدر بالتقدير فيما يتعلق بمواعيد الطعن عليها وإجراءاته محتفظة بأحكام المادة ٢٨ من القانون المبين سلفاً ... مما مؤداه حصول الطعن في قرار لجنة التقدير بطريق المعارضة أمام اللجنة المشكلة طبقاً لهذه المادة ، واعتبار القرار الذى تصدره اللجنة نهائياً سواء فيما يتعلق بتقدير مقابل الشغل أو قيمة العقار المتخذة أساساً للتقدير ، ولا يجوز الطعن فى هذا القرار بشقيه بأى طريق من طرق الطعن لأن فى التعرض لقيمة الأرض ما يترتب عليه بالضرورة تغييراً فى النسبة المحددة لقيمة مقابل الشغل المنهى عن الطعن على القرار الصادر بشأنها من اللجنة المشكلة تطبيقاً للمادة ٢٨ آنفة البيان .

الموجز:-

(٢) ثبوت صدور قرار من الطاعن بصفته - وزير الحربية - بشغل الأرض المملوكة للمطعون ضدهم ميراثاً عن والدهم وتقدير اللجنة المشكلة طبقاً للمادة ٢٧ من القانون ٨٧ لسنة ١٩٦٠ الإيجار الشهري لهذه الأرض بمبلغ ما . عدم ارتضاء مورث المطعون ضدهم هذا التقدير وعرض الخلاف على المحكمة الابتدائية وإصدار الأخيرة قرارها بتقدير ثمن المتر المربع لأرض النزاع والقيمة الإيجارية لها من تاريخ وضع يد الطاعنين بصفتهما عليها . قرار نهائي . غير قابل للطعن . مخالفة الحكمين المطعون فيهما هذا النظر منتهياً إلى نهائية قرار التقدير الصادر من اللجنة المشكلة طبقاً للمادة ٢٨ من القانون ٨٧ لسنة ١٩٦٠ . انصرافه إلى تقدير قيمة مقابل الشغل دون قيمة الأرض مرتباً قضاءهما بتأييد حكمي أول درجة أخذاً بما انتهى إليه خبير الدعوى جال إنه قرار نهائي . خطأ .

(الطعون أرقام ١٠٩٠ لسنة ٦٣ ق ، ٥٩٦٤ لسنة ٦٦ ق ، ٢٨٥٧ لسنة ٧١ ق - جملة ٢٠٠٧/٢/٢٤)

القاعدة :-

٢- إذ كان البين من الأوراق وحسب ما أورده المطعون ضدهم بصحيفة دعواهم - أن وزير الحربية - الذي يمثل الطاعن الأول بصفته - قد أصدر القرار رقم.... لسنة ١٩٧١ بشغل الأرض المملوكة لهم ميراثاً عن والدهم ومساحتها ... س ... ط ... ف بما يعادل متر مربع ، وقد قدرت اللجنة المشكلة طبقاً للمادة ٢٧ من القانون رقم ٨٧ لسنة ١٩٦٠ الإيجار الشهري لهذه الأرض بمبلغ جنيه ، ولم يرتض مورثهم هذا التقدير وعرض الخلاف على محكمة الإسكندرية الابتدائية إعمالاً لنص

المادة ٢٨ من القانون آنف البيان وقيدت القضية برقم لسنة ، وبتاريخ أصدرت المحكمة قرارها بتقدير ثمن المتر المربع من أرض النزاع بمبلغ جنيه واحد وتقدير القيمة الإيجارية بواقع ٥٠٠/٢. اعتباراً من تاريخ وضع يد الطاعنين بصفتيهما على هذه الأرض . ومن ثم فإن هذا القرار يكون نهائياً غير قابل للطعن . وإذ خالف الحكمان المطعون فيهما هذا النظر ، وخلصا إلى نهائية قرار التقدير الصادر من اللجنة المشكلة طبقاً للمادة ٢٨ من القانون ٨٧ لسنة ١٩٦٠ إنما تتصرف إلى تقدير قيمة مقابل الشغل دون قيمة الأرض المتخذة أساساً للتقدير ، ورتب على ذلك قضاءهما بتأييد حكمي محكمة أول درجة الصادرين بتعديل القرار الصادر من محكمة الإسكندرية الابتدائية في القضية رقم ... لسنة بتقدير مقابل شغل أرض التداوي وفقاً لما طرأ على قيمة هذه الأرض من زيادة أخذاً بما انتهى إليه الخبير المنتدب في الدعوى ، حال أنه قرار نهائي لا يجوز الطعن فيه ، فإن كلاً من الحكمين يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

الموجز:-

(٣) القرار الصادر من اللجنة المشكلة بالمحكمة الابتدائية المختصة بتقدير ثمن المتر المربع من أرض النزاع والقيمة الإيجارية لها طبقاً للمادة ٢٨ من القانون ٨٧ لسنة ١٩٦٠ بشأن التعبئة العامة . قرار نهائي . يستوى أن يتعلق بتقدير الثمن أو نسبة القيمة الإيجارية . عدم جواز الطعن فيه . التزام الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضائه بتأييد الحكم الابتدائي القاضي برفض دعوى الطاعن على سند من نهائية قرار اللجنة . صحيح .

(الطعون أرقام ١٠٩٠ لسنة ٦٣ ق ، ٥٩٦٤ لسنة ٦٦ ق ، ٢٨٥٧ لسنة ٧١ ق - جلسة ٢٠٠٧/٢/٢٤)

القاعدة :-

٣- إذ كان الطاعنون ييغون بدعواهم الحكم بإعادة ثمن الأرض المملوكة لهم -
التي شغلها المطعون ضده الأول بصفته - وفقاً لسعر السوق وتحديد القيمة الإيجارية
المستحقة لهم اعتباراً من وفقاً لما طرأ على قيمتها من زيادة ، وكان البين
من الأوراق أن اللجنة المشكلة بمحكمة الإسكندرية الابتدائية قد أصدرت قرارها بتاريخ
..... بتقدير ثمن المتر المربع من أرض النزاع بمبلغ جنيه واحد وتقدير القيمة
الإيجارية بواقع ٥٢٠/٠. وإذا كان ذلك القرار طبقاً للمادة ٢٨ من القانون رقم ٨٧ لسنة
١٩٦٠ في شأن التعبئة العامة هو قرار نهائي سواء فيما يتعلق بتقدير ثمن أرض النزاع
أو تقدير نسبة القيمة الإيجارية ولا يجوز الطعن فيه وذلك حسب ما انتهت إليه المحكمة
في الطعنين رقمي ١٠٩٠ لسنة ٦٣ ق ، ٥٩٦٤ لسنة ٦٦ ق ، وكان الحكم المطعون فيه
قد التزم هذا النظر وقضى بتأييد الحكم الابتدائي الصادر برفض دعوى الطاعنين على
سند من نهائية قرار اللجنة سالف البيان فإنه يكون قد طبق القانون على وجهه
الصحيح .

التزام

من أنواع الالتزام :-

الالتزام العيني :

" التزام المالك بتكاليف حفظ الأجزاء المشتركة وصيانتها وإدارتها وتجديدها "

(راجع . ملكية : من صور الملكية : الملكية الشائعة . ص ١١١)

انقضاء الالتزام :-

" انقضاء الالتزام باتحاد الذمة "

(راجع . تأمين : التأمين الإجبارى من المسؤولية المدنية الناشئة عن

حوادث السيارات : انقضاء التزام شركة التأمين باتحاد الذمة بشأن التعويض

الموروث المستحق لمالك السيارة عن وفاة ابنته فى حادث استعمل فيه

السيارة فى غير الغرض المبين بالرخصة . ص ٣٨)

أمر على عريضة

التظلم من الأمر على عريضة :-

صحيفة التظلم :

" بطلان التظلم عند خلو صحيفته من بيان وجه العيب الذي يعزوه الطاعن إلى

الأمر وموضعه منه "

الموجز:-

(١) صحيفة التظلم من الأمر على عريضة . وجوب اشتمالها على أسباب التظلم على سبيل البيان والتحديد وتعريفها تعريفاً واضحاً كاشفاً عن المقصود منها كشفاً وافياً نافياً عنها الغموض والجهالة بحيث يبين منها وجه العيب الذي يعزوه المتظلم إلى الأمر وموضعه منه . عدم كفاية ذكر الأسباب من خلال المرافعة الشفوية أمام المحكمة عند نظر التظلم أو في المذكرات المكتوبة المقدمة إليها . خلو الصحيفة من الأسباب . أثره . بطلان التظلم . م ٣/١٩٧ مرافعات . (الطعن رقم ٨٥٦٧ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/٢٦)

القاعدة :-

١- النص في الفقرة الأولى من المادة ١٩٧ من قانون المرافعات على أنه " لذوى الشأن الحق في التظلم إلى المحكمة المختصة إلا إذا نص القانون على خلاف ذلك " وفي الفقرة الثانية " ويكون التظلم بالإجراءات المعتادة لرفع الدعوى أمام المحكمة خلال عشرة أيام من تاريخ صدور الأمر بالرفض أو من تاريخ البدء في تنفيذ الأمر أو إعلانه بحسب الأحوال " وفي الفقرة الثالثة " ويجب أن يكون التظلم مسبباً وإلا

كان باطلاً " . يدل على أن المشرع أوجب أن تشتمل صحيفة التظلم من الأمر على عريضة على أسباب التظلم على سبيل البيان والتحديد وتعرف تعريفاً واضحاً كاشفاً عن المقصود منها كشفاً وافياً نافياً عنها الغموض والجهالة بحيث يبين منها وجه العيب الذي يعزوه المتظلم إلى الأمر وموضعه منه ، ولا يغنى عن ذلك أن تذكر أسباب التظلم من خلال المرافعة الشفوية أمام المحكمة عند نظر التظلم أو في المذكرات المكتوبة التي تقدم إليها ، فإذا ما خلت صحيفة التظلم من الأسباب فإن التظلم يكون باطلاً .

الموجز:-

(٢) اقتصار الطاعن في صحيفة تظلمه من الأمر على عريضة على عبارة عامة لم تكشف عن المقصود منها وعن العيب الذي يعزوه إليه وبيان وجه المخالفة للواقع أو القانون . مؤداه . خلو الصحيفة من أسباب التظلم ومشوبة بالغموض والجهالة . أثره . بطلان التظلم . قضاء الحكم المطعون فيه ببطلان الصحيفة لعدم اشتمالها على أسباب . قضاء منه في شكل التظلم دون التصدي للفصل في الموضوع . صحيح .

(الطعن رقم ٨٥٦٧ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/٢٦)

القاعدة :-

٢- إذ كان الثابت بالأوراق أن الطاعن قد اقتصر في بيان أسباب تظلمه (التظلم من الأمر على عريضة) في الصحيفة - وبعد إيراد اللوائح - على مجرد القول بأن (.....) الأمر جاء بالمخالفة للثابت بالأوراق والقانون فإن إلغاء يكون إنزاًلاً لصحيح القانون (وهي عبارة عامة لم تكشف عن المقصود منها وعن العيب

الذى يعزوه إلى الأمر ودون أن يبين وجه المخالفة للواقع أو القانون فإن صحيفة التظلم تكون قد شابهها الغموض والجهالة وجاءت خلوا من أسباب التظلم التى أقيم عليها ومن ثم يكون التظلم باطلاً وإذ التزم الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى ببطالان صحيفة التظلم لعدم اشتغالها على أسبابه وهو قضاء منه فى شكل التظلم ووقف عند هذا الحد ودون أن يتصدى للفصل فى الموضوع فإنه يكون قد التزم صحيح حكم القانون .

أموال

أموال الدولة العامة :-

(أ) " حق الدولة على الشئ العام حق ملكية للشخص الإدارى الحق فى رفع دعوى الاستحقاق ودعوى الحيازة لحماية ملكيته "

الموجز:-

الشخص المعنوى العام . حقه فى ملكية الشئ العام . العقارات والمنقولات التى للدولة أو للأشخاص الاعتبارية العامة . اعتبارها من الأموال العامة . شرطة . تخصيصها للمنفعة العامة . م ٨٧ مدنى . حق الدولة فى الشئ العام . حق ملكية . للشخص الإدارى الحق فى رفع دعوى الاستحقاق ودعوى الحيازة . ملكية الشخص الإدارى للشئ الذى يتبعه . مؤداه . تعدد الدومين العام بتعدد الأشخاص الإدارية التى تتبعها الأشياء .

(الطعن رقم ٥٦٣ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٢/٢٠)

القاعدة :-

إن مشروع التقنين المدنى الجديد كان صريحاً فى أن للشخص المعنوى العام حق الملكية فى الشئ العام إذ نص فى مشروع المادة ٨٧ على أن تعتبر أموالاً عامة العقارات المملوكة للدولة أو للأشخاص المعنوية العامة والتى تكون مخصصه لمنفعة عامة غير أن لجنة المراجعة بمجلس الشيوخ حذفست كلمة " المملوكة " تجنباً للأخذ برأى قاطع فى هل الأموال العامة مملوكة للدولة أو أن الدولة حارسة على هذه الأموال واستقر النص على أنه تعتبر أموالاً عامة

العقارات والمنقولات التى للدولة أو للأشخاص الاعتبارية الأخرى مما ترتب عليه أن أستمروا الانقسام فى الفقه والقضاء المصرى متأثراً فى ذلك بالفقه والقضاء الفرنسى وكان الرأى السائد فى مصر أن حق الدولة فى الشئ العام ليس بحق ملكية بل هو ولاية إشراف وحفظ وصيانة غير أن الاعتبارات القانونية السليمة تقضى بأن الأصل أن يكون لكل شئ مالك ولا يستثنى من ذلك إلا الأشياء التى لا تقبل بطبيعتها التملك كالهواء والبحر أما الأشياء التى تقبل التملك بطبيعتها فهى ما لم تكن متروكة لا بد لها من مالك ، ولأزم ذلك أن الشئ العام لا بد له من مالك ومن ثم تكون الدولة وهى تتمثل فيها الأمة من الناحية القانونية هى المالكة للأشياء العامة ، ويترتب على أن حق الدولة فى الشئ العام هو حق ملكية أن يكون للشخص الإدارى الحق فى رفع دعوى الاستحقاق لحماية ملكيته وفى رفع دعاوى الحيازة لحماية حيازته وما دام كل شخص إدارى يملك الشئ الذى يتبعه فإن الدومين العام يتعدد بتعدد الأشخاص الإدارية التى تتبعها الأشياء .

(ب) " اختصاص وحدات الإدارة المحلية بالتخلص من البرك والمستنقعات ومنع إحداث الحفر "

الموجز:-

الدومين العام . ماهيته . الأموال العامة المملوكة لكل وحدة من وحدات الإدارة المحلية المنصوص عليها قانوناً . نقل الاختصاصات التى تباشرها وزارة الإسكان ومنها التخلص من البرك والمستنقعات ومنع إحداث الحفر لهذه الوحدات . المادة الأولى من القانون ٤٣ لسنة ٧٩ المعدل والمادة الأولى من قرار رئيس الجمهورية ٢٧٢ لسنة ٨٢ .

(الطعن رقم ٤٥٦٣ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٢/٢٠)

القاعدة :-

مفاد المادة الأولى من القانون ٤٣ لسنة ١٩٧٩ المعدلة بالقانون ٥٠ لسنة ١٩٨١ والمادة الأولى من قرار رئيس الجمهورية رقم ٢٧٢ لسنة ١٩٨٢ يدل على أن المشرع قرر لكل وحدة من وحدات الإدارة المحلية المنصوص عليها في القانون الشخصية الاعتبارية وإعمالاً لنص المادة ٨٧ من القانون المدني فإن الأموال العامة المملوكة لكل منها - لكل وحدة من وحدات الإدارة المحلية - يتكون منها الدوميين العام لهذه الوحدات إعمالاً لمبدأ تعدد الدوميين العام وقد نقل إلى هذه الوحدات الاختصاصات التي تباشرها وزارة الإسكان ومنها التخلص من البرك والمستنقعات ومنع إحداث الحفر وأمالك الميرى الحرة .

(ج) " للمحافظ ووحدات الحكم المحلي حق ملكية على الأشياء العامة التي تتبعها ورفع دعوى تثبيت الملكية ودعوى الحيازة "

الموجز :-

(١) للمحافظ . تقرير قواعد التصرف في الأراضي المعدة للبناء المملوكة للدولة ووحدات الإدارة المحلية في نطاق محافظته . التصرف في هذه الأراضي . أبلولة حصيلتها إلى حساب خاص لتمويل مشروعات الإسكان الأقتصادي . اعتبار موارد هذا الحساب من الموارد الذاتية للمحافظة . لازمة . للمحافظة وباقي وحدات الحكم المحلي حق ملكية على الأشياء العامة التي تتبعها ورفع دعوى تثبيت الملكية للدفاع عن ملكيتها ودعوى الحيازة . المادتين ٢٨ ، ٣٦ من القانون ٤٣ لسنة ٧٩ المعدل .

(الطعن رقم ٤٥٦٣ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٢/٢٠)

القاعدة :-

١- مفاد المادتين ٢٨ ، ٣٦ من القانون ٤٣ لسنة ٧٩ المعدل بالقانون ٥٠ لسنة ١٩٨١ أن للمحافظ أن يقرر قواعد التصرف في الأراضي المعدة للبناء المملوكة للدولة و وحدات الإدارة المحلية في نطاق المحافظة وأن تؤول حصة التصرف في هذه الأراضي إلى حساب خاص لتمويل مشروعات الإسكان الاقتصادي وتعتبر موارد هذا الحساب الموارد الذاتية للمحافظة مما لازمه أن يكون للمحافظة وباقي وحدات الحكم المحلي حق ملكية على الأشياء العامة التي تتبعها ويكون لها بالتالي الحق في رفع دعوى تثبيت الملكية للدفاع عن ملكيتها قبل من ينازعها في هذه الملكية ولها أيضاً رفع دعاوى الحيازة على من يتعدى على حيازتها .

الموجز :-

(٢) إقامة المحافظ بصفته الدعوى المطعون على الحكم الصادر فيها بطلب تثبيت ملكيته لأرض النزاع على المطعون ضدهم . تحقق صفته في رفع الدعوى دون وزير استصلاح الأراضي . قضاء الحكم المطعون فيه بتأييد الحكم المستأنف برفض الدعوى وأناطه الصفة في النزاع لوزير استصلاح الأراضي . خطأ .
(الطعن رقم ٥٦٣ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٢/٢٠)

القاعدة :-

٢- إذا كان محافظ الشرقية بصفته قد أقام الدعوى المطعون على الحكم الصادر فيها تثبيت ملكيته لأرض النزاع على المطعون ضدهم فتكون صفته في رفع الدعوى ثابتة على نحو ما تقدم دون وزير استصلاح الأراضي على نحو ما ذهب إليه خطأ الحكم المطعون فيه أسبابه - بإناطة الصفة في النزاع للإصلاح الزراعي أو استصلاح الأراضي - إعمالاً للقانون ١٠٠ لسنة ١٩٦٤ منتهياً في منطوقه إلى تأييد الحكم المستأنف القاضي برفض الدعوى .

إيجار

التزامات المؤجر :-

" التزام المؤجر بصيانة العين المؤجرة "

(راجع . مسئولية : المسؤولية العقدية : من صورها . ص ١٠٨)

قانون إيجار الأماكن :-

" سريان القانون المدني على بيع الأماكن التي لم يسبق تأجيرها والأماكن التي انتهت أو تنتهي عقود إيجارها دون أن يكون لأحد حق البقاء فيها بعد تطبيق أحكام القانون ٤ لسنة ١٩٩٦ "

(راجع . بيع : بطلان البيع . ص ٢٦)

(ب)

بنـــوك

=====

المصرف العربي الليبي الخارجى :-
ملكية أمواله لمصرف ليبيا المركزى واعتبار أمواله ضامنة لأى طرف تابع
للحكومة الليبية :
(راجع . حجز : الحجز التحفظى . ص ٥٧)

بيع

أثار البيع :-

التزامات البائع :

(أ) " التزام البائع بتقديم مستندات ملكيته للمشتري لإتمام إجراءات التسجيل
الالتزام بتحقيق غاية "

الموجز :-

الملكىة والحقوق العينية الواردة على العقار . عدم انتقالها إلا بالتسجيل . المواد
٢٠٤ ، ٤٢٨ ، ٩٣٢ ، ٩٣٤ مدنى ، ٩١ ق ١١٤ لسنة ١٩٤٦ . مؤداه . التزام
البائع بالقيام بما هو ضرورى لإتمام إجراءات التسجيل . التزام بتحقيق غاية .
امتناع البائع عن تقديم مستندات ملكيته . كفايته لانعقاد المسئولية فى حقه . علة
ذلك .

(الطعن رقم ٥٩٨٠ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/١٥)

القاعدة :-

الملكىة والحقوق العينية لا تنتقل إذا وردت على عقار إلا بالتسجيل وكان مفاد
المادة ٤٢٨ من القانون المدنى وإعمالاً للمواد ٢٠٤ ، ٩٣٢ ، ٩٣٤ من ذات القانون
والمادة ٩ من القانون ١١٤ لسنة ١٩٤٦ بتنظيم الشهر العقارى - وعلى ما أفصحت
عنه المذكرة الإيضاحية لمشروع القانون المدنى - أن نقل الملكىة فى العقار يسبقه

التزام على عاتق البائع بالقيام بما هو ضروري من الأعمال اللازمة لإتمام إجراءات التسجيل وأخصها تقديم مستندات ملكيته للمشتري ، وهو التزام بتحقيق غاية ، ومن ثم فإنه يكفي لثبوت إخلال البائع به وترتيب آثار المسؤولية في حقه مجرد امتناعه عن تقديم أحد تلك المستندات ، إذ يكون من شأن ذلك جعل نقل الحق المبيع مستحيلاً أو عسيراً .

(ب) " وجوب أعمال الشرط الجزائي المتفق على استحقاقه بين طرفي عقد البيع عند إخلال البائع بالتزامه بما هو ضروري لإتمام إجراءات التسجيل دون ترخص أو إنقاص "
الموجز:-

(١) الشرط الجزائي المتفق على استحقاقه بين طرفي عقد البيع عند إخلال البائع بالقيام بما هو ضروري لإتمام إجراءات التسجيل وتقديم مستندات ملكيته للمشتري . وجوب إعماله دون ترخص أو إنقاص . علة ذلك .
(الطعن رقم ٥٩٨٠ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/١٥)

القاعدة :-

١- إذا كان الطرفان اتفقاً في عقد البيع على استحقاق الشرط الجزائي عند ثبوت هذا الإخلال - بامتناع البائع بالقيام بما هو ضروري لإتمام إجراءات التسجيل وتقديم مستندات ملكيته للمشتري - تعين إعماله دون ترخص أو إنقاص باعتباره قانون المتعاقدين ، نزولاً على طبيعة التزام البائع في هذا الشأن ومقتضيات تنفيذه عيناً التي تتأبى على التجزئة أو التبعض .

الموجز:-

(٢) قضاء الحكم المطعون فيه بإنقاص قيمة الشرط الجزائي لعقد بيع التداعي تأسيساً على إخلال البائع جزئياً لتقديمه مستندات الملكية عدا الصورة التنفيذية لحكم صحة ونفاذ عقد شراء البائعين للبائع له . خطأ ومخالفة .
(الطعن رقم ٥٩٨٠ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/١٥)

القاعدة :-

٢- إذا كان الحكم المطعون فيه مع إثباته إخلال المطعون ضده بالتزامه كبائع بما تعهد به في البند السابع من عقد البيع موضوع التداعي بتسليم الطاعنين المستندات الدالة على ملكيته لأرض وبناء المصنع المبيع ، أنقص قيمة الشرط الجزائي المتفق عليه في البند الثامن من مبلغ خمسة وسبعين ألف جنيه إلى مبلغ خمسة عشر ألف جنيه إعمالاً لنص المادة ٢/٢٢٤ من القانون المدني بمقولة إن المطعون ضده وقد عرض تلك المستندات أمام المحكمة وأودعها ملف الدعوى فيما عدا الصورة التنفيذية للحكم الصادر في الدعوى ١٧٥ لسنة ١٩٨١ مدنى بنها " مأمورية قليوب " بصحة ونفاذ عقد شراء البائعين للبائع له والتي لا تكفى صورته الرسمية المقدمة لإتمام إجراءات التسجيل ، يكون قد أخل إخلالاً جزئياً بالتزامه مما يجوز معه للمحكمة إنقاص قيمة التعويض المتفق عليه في العقد كشرط جزائي ، فإنه يكون قد خالف القانون وأخطأ في تطبيقه .

من حقوق المشتري :-

" حق المشتري في إنقاص الثمن "

(راجع . دعوى : نطاق الدعوى : تكييف الدعوى . ص ٨٠)

بطلان البيع :-

عدم بطلان بيع الأماكن التي لم يسبق تأجيرها والتي انتهت أو تنتهي عقود إيجارها دون أن يكون لأحد حق البقاء فيها والاعتداد بأحكام قانون الشهر العقاري في شأن ملكيتها بعد سريان القانون ٤ لسنة ١٩٩٦ :

الموجز:-

الأماكن التي لم يسبق تأجيرها والتي انتهت أو تنتهي عقود إيجارها دون أن يكون لأحد حق البقاء فيها . تطبيق أحكام القانون المدني في شأن استغلالها أو التصرف فيها دون قوانين إيجار وبيع الأماكن . المادتان ١ ، ٢ ق ٤ لسنة ١٩٩٦ . مؤداه . عدم بطلان البيع الثاني لهذه الأماكن والاعتداد بأحكام قانون الشهر العقاري في شأن نقل ملكيتها والمتعلقة بأسبقية تسجيل العقد في نقل الملكية . قضاء الحكم المطعون فيه ببطلان البيع الثاني للوحدة محل التداعي الواقع في ظل أحكام ق ٤ لسنة ١٩٩٦ . خطأ ومخالفة للقانون .

(الطعن رقم ١٢٣٥٣ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١٢/٢١)

القاعدة :-

إنه بصدر القانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ بشأن سريان القانون المدنى على الأماكن التى لم يسبق تأجيرها والأماكن التى انتهت أو تنتهى عقود إيجارها دون أن يكون لأحد حق البقاء فيها والسارى اعتباراً من ١٩٩٦/١/٣١ اليوم التالى لتاريخ نشره فى الجريدة الرسمية والذى نص فى المادتين الأولى والثانية منه على عدم تطبيق قوانين إيجار وبيع الأماكن . . . وتطبيق أحكام القانون المدنى فى شأن استغلالها أو التصرف فيها وبالتالى أحكام قانون الشهر العقارى فيما يتعلق بتنظيم نقل الملكية وما يستتبع ذلك من عدم بطلان البيع الثانى لهذه الوحدات والاعتداد فى شأن نقل ملكيتها بأحكام قانون الشهر العقارى وما تنص عليه من أسبقية من يسجل عقده فى نقل الملكية إليه ومن ثم فإن ما انتهى إليه الحكم المطعون فيه من تأييد الحكم الابتدائى ببطلان البيع الثانى الذى تم فى ١٩٩٨/٩/١ فى ظل أحكام القانون رقم ٤ لسنة ١٩٩٦ فإنه يكون قد خالف القانون وأخطأ فى تطبيقه .

إبطال عقد البيع :-

" سبيل التمسك بإبطال عقود بيع المحجور عليه للسفه "

الموجز :-

التمسك بإبطال عقود البيع التى يبرمها المحجور عليه للسفه . جواز تحققه بطلب ترفع به دعوى أصلية أو بدفع فى دعوى قائمة . علة ذلك .

(الطعن رقم ٧٧٥٣ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٧ / ٥ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

المقرر أن التمسك بإبطال عقود البيع التي يبرمها المحجور عليه للسفه كما يكون في صورة طلب ترفع به دعوى أصلية قد يكون في صورة دفع في دعوى قائمة وذلك لاتحاد الغاية .

" حجية الحكم النهائي بسقوط الحق في التمسك بإبطال عقد بيع المحجور عليه للسفه "

(راجع . تقادم : التقادم المسقط . ص ٥٣)

بعض أنواع البيع :-

بيع ملك الغير :

" اقتصار حق المالك الحقيقي للعقار على الرجوع بالتعويض على مشتري العقار منه في حال بيع الأخير العقار لآخر تملكه بالتقادم القصير "

الموجز:-

(١) عدم إقرار المالك الحقيقي البيع . مؤداه . بقاءه مالكا للمبيع وعدم انتقال ملكيته للمشتري ولو أجاز الأخير البيع . تسليم البائع المبيع للمشتري . للمالك الرجوع على المشتري بدعوى الاستحقاق وعلى البائع بدعوى التعويض . تملك المشتري الثاني للعقار بالتقادم القصير وعدم تمكن المالك الأصلي من استرداده بعد إبطال أو فسخ البيع الصادر للمشتري الأول . للمالك الرجوع بالتعويض على الأخير .

(الطعان رقما ٦٥٣٣ ، ٦٥٦٠ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/٩)

القاعدة :-

١- المقرر - أنه إذا لم يقر المالك الحقيقي البيع يبقى مالكا للمبيع ولا تنتقل منه الملكية إلى المشتري ولو أجاز الأخير البيع فانقلب صحيحاً ويترتب على ذلك أنه إذا سلم البائع المبيع إلى المشتري فإن المالك يستطيع أن يرجع على المشتري بدعوى الاستحقاق وأن يرجع على البائع بدعوى التعويض ، وأنه - إذا عجز المالك الأصلي عن استرداد العقار بعد أن أبطل أو فسخ البيع الصادر منه للمشتري الأول بسبب أن المشتري الثاني حاز العقار وهو حسن النية خمس سنوات فتملكه بالتقادم القصير فإن المالك الأصلي يرجع بالتعويض على المشتري الأول .

الموجز :-

(٢) بيع المطعون الأخير بصفته الحارس العام . اعتباره بيعاً لملك الغير . عدم سريان عقد البيع المشهر الصادر إلى الطاعنين في حق المالك . انتهاء الحكم المطعون فيه المؤيد للحكم الابتدائي بإلزام الطاعن والجهة الإدارية ممثلة في المطعون ضدهما الثاني والثالث بالمبلغ المقضى به بعد استحالة رد العقار عيناً للمطعون ضده الأول . صحيح .

(الطعن رقم ٦٥٣٣ ، ٦٥٦٠ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/٩)

القاعدة :-

٢- إذا كان البين من مدونات الحكم النهائي الصادر فى الدعوى رقم لسنة مدنى كلى أن ما قام به المطعون ضده الأخير بصفته الحارس العام يعتبر بيعاً لمالك الغير لا يسرى فى حق المالك - المطعون ضده الأول - ويكون طلبه بعدم سريان عقد البيع المشهر تحت رقم بتاريخ والصادر من المطعون ضده الأخير بصفته إلى الطاعنين قد صادف وجه الحق ، ولما كان ما انتهى إليه الحكم المشار إليه ينسحب أيضاً على البيع الصادر من المطعون ضده الأخير إلى الطاعنين فإن الحكم الابتدائى - المؤيد بالحكم المطعون فيه - إذا قضى بإلزام الطاعن والجهة الإدارية ممثلة فى المطعون ضدهما الثانى والثالث بالمبلغ المقضى به - بعد أن استحال رد العقار عيناً للمطعون ضده الأول - يكون قد التزم صحيح القانون .

" للمالك الحقيقى مطالبة مشتري ملكه من الغير بقيمة العين المباعة حال تخليه عن حيازتها لآخر "

الموجز:-

(١) المالك الحقيقى . بقاؤه مالكا للمبيع فى بيع ملك الغير ما لم يقر هذا البيع . عدم انتقال الملكية فيه للمشتري ولو أجاز المشتري البيع . أثره . للمالك الحقيقى الرجوع على المشتري بدعوى الاستحقاق لاسترداد العين من تحت يده إذا سلم البائع المبيع له . له مطالبة الغير بقيمتها حالة تخلى المشتري عن حيازته للعين له . شرطه . أن يكون البائع سئ النية .

(الطعن رقم ١٩١٢ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١٢/٧)

القاعدة :-

١- إن المالك الحقيقي يبقى مالكا للمبيع في بيع ملك الغير ما لم يقر هذا البيع ولا تنتقل منه الملكية للمشتري ولو أجاز المشتري البيع ويترتب على ذلك أنه إذا سلم البائع المبيع للمشتري فللمالك الحقيقي أن يرجع على المشتري بسدعوى الاستحقاق فيسترد العين من تحت يده فإن هو تخلى عن حيازته لها للغير كان للمالك الحقيقي أن يطالبه بقيمتها متى كان البائع سئ النية .

الموجز :-

(٢) إقامة الطاعنة - المالك الحقيقي - دعواها على مورث المطعون ضدهم - المشتري من غيرها - بطلب التعويض عما لحقها من أضرار من استيلائه على حقها في عقار التداعى وهدمه والاستيلاء على أنقاضه . قضاء الحكم المطعون فيه برفض الدعوى تأسيساً على أن مورث المطعون ضدهم لا تربطه بالطاعنة أية علاقة لأنه لم يشتر منها حصتها في العقار فلا يستطيع استردادها أو قيمتها رغم جواز لها ذلك . خطأ .

(الطعن رقم ١٩١٢ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١٢/٧)

القاعدة :-

٢- إذ كانت الطاعة قد أقامت دعواها على مورث المطعون ضدهم بطلب التعويض عما لحقها من أضرار من استيلائه على حصتها في عقار الداعي وهدمه والاستيلاء على أنقاضه بعد أن اشتراه من غيرها وكان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه على أن مورث المطعون ضدهم - المشتري لملك الغير - لا تربطه بالطاعة - المالك الحقيقي لحصة في العين - أية علاقة لأنه لم يشتري منها العقار فلا يستطيع استردادها أو قيمتها رغم أنه تجوز له ذلك فإن الحكم المطعون فيه إذ رفض دعوى الطاعة على أساس أنه لا يجوز لها رفعها فإنه يكون قد أقام قضاءه على أساس خاطئ منعه من نظر الدعوى بالمطالبة بالتعويض عن الاستيلاء على هذا الملك الذي يظهر من الأوراق استحالة رده .

بيع المزاد العلني :

" البيع بالمزاد العلني لا ضمان فيه للعيوب الخفية "

الموجز:-

الدعوى بطلب التعويض عن الإخلال بتسليم الأرض المباعة . سقوطها بمضي خمس عشرة سنة . قضاء الحكم المطعون فيه بسقوطها بالتقادم الحولي رغم أن البيع تم بالمزاد العلني ولا ضمان فيه للعيوب الخفية عملاً بالمادة ٤٥٤ مدني . خطأ .

(الطعن رقم ٤٠٥٦ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١١/٢١)

القاعدة :-

إذ كان الحكم المطعون فيه قد خالف هذا النظر - بأن الدعوى وفقاً لطلبات الطاعنين هي دعوى تعويض عن الإخلال بتسليم الأرض المباعة ولا تسقط إلا بمضى خمس عشرة سنة - وقضى بسقوط الدعوى بالتقادم الحولى رغم أن البيع تم بالمزاد العلنى ولا ضمان فيه للعيوب الخفية عملاً بالمادة ٤٥٤ من القانون المدنى فإنه يكون معيباً بالخطأ فى تطبيق القانون وقد تحجب بهذا الخطأ عن بحث طلبات الطاعنين إنقاص الثمن والتعويض .

دعوى صحة التعاقد :

"عدم خضوع طلب صورية عقد البيع لقيد شهر الصحيفة الوارد بالمواد ٦٥ / ٣ ، ١٠٣ / ٣ ، ١٢٦ مكرر مرافعات "

الموجز :-

(١) إقامة الطاعنين و آخرين على المطعون ضده الثانى الدعوى بصحة ونفاذ عقد البيع و تدخل المطعون ضده الأول فيها بطلب صورية العقد . عدم خضوع طلبه للقيد الوارد بالمواد ٦٥ / ٣ ، ١٠٣ / ٣ و ١٢٦ مكرر مرافعات . التزام الحكم المطعون فيه ذلك النظر و إلغائه حكم أول درجة بعدم قبول التدخل لعدم شهر صحيفته . صحيح . قضاؤه فى موضوع التدخل رغم وجوب إعادة الطلب لمحكمة أول درجة للفصل فيه . خطأ .

(الطعن رقم ٦٨٦٦ لسنة ٦٥ ق - جلسة ١٣ / ٥ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

١- إذ كان طلب الخصم المتدخل " المطعون ضده الأول " فى الدعوى (دعوى الطاعنين و آخرين على المطعون ضده الثانى بصحة و نفاذ عقد بيع أطيان التداعى) هو صورية العقد المؤرخ ١٩٩٣/٨/١ ومن ثم فإنه لا يخضع للقيد الوارد فى المواد ٦٥ ، ١٠٣ ، ١٢٦ مكرر من قانون المرافعات ، وإذ التزم الحكم المطعون فيه هذا النظر والذى حكم محكمة أول درجة بعدم قبول تدخل المطعون ضده الأول لعدم تسجيل صحيفته فإنه يكون قد أصاب صحيح القانون إلا أنه لما كانت محكمة أول درجة لم تستنفذ ولايتها بالفصل فى موضوع التدخل فإنه كان يتوجب على محكمة الاستئناف إعادة دعوى التدخل والدعوى الأصلية إليها وذلك حتى لا تفوت على الخصوم درجة من درجات التقاضى أما وأنها قبلت التدخل وفصلت فى موضوعه بصورية عقد الطاعنين فإن حكمها يكون معيباً .

" عدم وجوب شهر صحيفة دعوى صحة التعاقد على حق من الحقوق العينية العقارية فى الجهات التى يسرى عليها نظام السجل العينى "
الموجز:-

(١) دعوى صحة التعاقد على حق من الحقوق العينية العقارية فى الجهات السارى نظام السجل العينى عليها . التزام المدعى بقيد صحيفتها بالسجل المعد لذلك به وتضمين الطلبات فيها إجراء التغيير فى بيانات السجل العينى والتأشير بمضمون الطلبات فى الدعوى وتقديم شهادة بذلك . م ٣٢ من ق ١٤٢ لسنة ١٩٦٤ . استيفائه الإجراءات المنصوص عليها فى المادة المشار إليها . مؤداه . استيفاء الدعوى لشروط قبولها . أثره . التزام المحكمة بالمضى فى نظرها والفصل فى موضوعها . عدم سريان حكم المادة ٣/٦٥ مرافعات التى توجب شهر صحيفة دعوى صحة التعاقد على حق من الحقوق العينية العقارية فى الجهات التى يسرى نظام الشهر العقارى عليها .
(الطعن رقم ٨٥٧٧ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/١٢)

القاعدة :-

١- إن المشرع إعمالاً للمادة ٣٢ سألغة البيان (المادة ٣٢ من القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٦٤ بنظام السجل العيني) - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - فرض على المدعى اتخاذ إجراء معين هو قيد صحيفة دعوى صحة التعاقد على حق من الحقوق العينية العقارية في الجهات التي يسرى عليها نظام السجل العيني في السجل المعد لذلك به وأن تتضمن الطلبات فيها إجراء التغيير في بيانات السجل وفقاً لهذه الطلبات وكذلك بتقديم شهادة إلى المحكمة دالة على حصول التأشير في السجل العيني بمضمون هذه الطلبات ، ومن ثم فإنه إذا استوفى المدعى الإجراءات المنصوص عليها في المادة ٣٢ من قانون السجل العيني سألغة البيان فإن الدعوى بطلب صحة التعاقد على حق من الحقوق العينية العقارية في الجهات التي يسرى عليها نظام السجل العيني تكون قد استوفت شروط قبولها ويتعين على المحكمة أن تمضي في نظرها والفصل في موضوعها ومن ثم فلا يسرى عليها حكم المادة ٣/٦٥ من قانون المرافعات التي توجب شهر صحيفة دعوى صحة التعاقد على حق من الحقوق العينية العقارية في الجهات التي يسرى عليها نظام الشهر العقاري ..

الموجز :-

(٢) ثبوت خضوع أرض النزاع للسجل العيني وإقامة الطاعن دعواه بطلب صحة ونفاذ عقد بيع الأرض الابتدائي مع إجراء التغيير في بيانات السجل العيني والتأشير بمضمون هذه الطلبات وتقديمه المستندات الدالة على اتخاذ الإجراء المنصوص عليه في المادة ٣٢ من ق ١٤٢ لسنة ١٩٦٤ بنظام السجل العيني . مؤداه . عدم اشتراط شهر صحيفة الدعوى ولا محل لإعمال القيد الوارد في المادة ٣/٦٥ مرافعات . قضاء الحكم المطعون فيه بعدم قبول الدعوى لعدم شهر صحيفتها إعمالاً للمادة ٣/٦٥ مرافعات . خطأ ومخالفة .

(الطعن رقم ٨٥٧٧ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/١٢)

القاعدة :-

٢- إذ كان الثابت فى الأوراق أن الأرض موضوع النزاع تقع بزماء قرية كفر الشيخ سليم مركز طنطا الخاضعة للسجل العينى بموجب القرار الوزارى رقم ٢٠١١ الصادر بتاريخ ١٣/٥/١٩٨٤ والسارى اعتباراً من ١/٦/١٩٨٨ وأن الطاعن أقام الدعوى رقم لسنة بطلب الحكم بصحة ونفاذ عقد البيع الابتدائى المؤرخ ١٩٨٩/٩/٢٧ مع إجراء التغيير فى بيانات السجل العينى والتأشير بمضمون هذه الطلبات وقدم المستندات الدالة على اتخاذه الإجراء المنصوص عليه فى المادة ٣٢ من القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٦٤ بنظام السجل العينى إذ قدم شهادتين بالتأشيريات أو القيود الواردة بالسجل العينى على الأرض موضوع النزاع فى الدعوى رقم لسنة صادرين من مكتب السجل العينى بطنطا ومحررين بتاريخ ٢٠/٧/١٩٩٣ وشهادتين مطابقة للتأشيريات أو القيود الواردة بالسجل العينى محررين فى ٢٠/٧/١٩٩٣ ومن ثم فلا يشترط شهر صحيفة هذه الدعوى ولا محل لإعمال القيد الوارد فى الفقرة الثالثة من المادة ٦٥ من قانون المرافعات عليها وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بعدم قبول الدعوى رقم لسنة لعدم شهر صحيفتها إعمالاً للمادة ٣/٦٥ من قانون المرافعات ، فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون وخالف الثابت بالأوراق .

(ت)

تأمين

التأمين الإجبارى من المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات :
" نطاق تغطية التأمين الإجبارى من حيث الأشخاص "

الموجز:-

التأمين الإجبارى الذى يعقده مالك السيارة . ماهيته . تأمين ضد مسؤوليته المدنية عن حوادثها لصالح الغير . المقصود به . حماية المضرور و ضمان حصوله على حقه فى التعويض . عدم شموله ما يلحق قائد السيارة من أضرار نتيجة الحادث سواء كان تابعاً لمالكها المؤمن له أو غير تابع صرح له فى قيادتها أو لم يصرح . المواد ٢ ، ٥ ، ق ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ ، ١١ من ق ٦٦ لسنة ١٩٧٣ و الشرط الأول من النموذج الملحق بقرار وزير المالية و الاقتصاد رقم ١٥٢ لسنة ١٩٥٥ .

(الطعن رقم ٣٢٤٣ لسنة ٧٦ ق - جلسة ١٣ / ٥ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

إن المقرر - فى قضاء هذه المحكمة - أن النص فى المادة الخامسة من القانون رقم ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ بشأن التأمين الإجبارى من المسؤولية المدنية الناشئة عن حوادث السيارات على أن " يلتزم المؤمن بتغطية المسؤولية المدنية الناشئة عن الوفاة أو عن أية إصابة بدنية تلحق أى شخص من حوادث السيارة إذا وقعت فى جمهورية مصر ، وذلك فى الأحوال المنصوص عليها فى المادة ٦ من القانون رقم ٤٤٩ لسنة ١٩٥٥ "

والنص في الشرط الأول من وثيقة التأمين المطابقة للنموذج الملحق بقرار وزير المالية والاقتصاد رقم ١٥٢ لسنة ١٩٥٥ الصادر تنفيذاً للمادة الثانية من قانون التأمين الإجبارى سالف البيان ، على سريان التزام المؤمن بتغطية المسؤولية الناشئة عن الوفاة أو أية إصابة بدنية تلحق أى شخص من الحوادث التى تقع من السيارة المؤمن عليها لصالح " الغير " أيا كان نوع السيارة . . " مؤداه أن التأمين الإجبارى الذى يعقده مالك السيارة إعمالاً لحكم المادة ١١ من القانون رقم ٦٦ لسنة ١٩٧٣ بإصدار قانون المرور - المقابلة للمادة السادسة من القانون رقم ٤٤٩ لسنة ١٩٥٥ هو تأمين ضد مسؤوليته المدنية عن حوادثها لصالح " الغير " استهدف به المشرع حماية المضرور وضمان حصوله على حقه فى التعويض الجابر للضرر الذى نزل به ، ومن ثم فإنه لا يغطى ما يلحق قائد السيارة من أضرار نتيجة الحادث سواء كان تابعاً لمالكها المؤمن له أو غير تابع له صرح له بقيادتها أو لم يصرح .

" أثر استعمال السيارة فى غير الغرض المبين برخصتها "

" انقضاء التزام شركة التأمين باتحاد الذمة بشأن التعويض الموروث المستحق لمالك السيارة عن وفاة ابنته فى حادث استعمال فيه السيارة فى غير الغرض المبين بالرخصة "

الموجز:-

التزام شركة التأمين الطاعنة بأن تؤدى للمطعون ضده الأول - مالك السيارة - تعويضاً موروثاً عن وفاة ابنته فى الحادث والتزام الأخير بأن يؤدى لها فى دعوى الضمان الفرعية ما عسى أن تؤديه من التعويض المقضى به لاستعمال السيارة فى غير الغرض المبين برخصتها . مؤداه . صيرورة المطعون ضده الأول مدنياً للطاعنة بذات الدين الذى يداينها به بالقدر الذى اتحدت فيه الذمة . أثره . انقضاء حقه فى التعويض الموروث قبلها . مخالفة الحكم للمطعون فيه هذا النظر وقضائه بإلزام الطاعنة بأن تؤدى للمطعون ضده الأول تعويضاً موروثاً . خطأ .

(الطعن رقم ٢٣٧٤ لسنة ٧٦ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/٣)

القاعدة :-

إذ كانت الطاعنة قد تمسكت أمام محكمة الموضوع بعدم التزامها بالتعويض الموروث للمطعون ضده الأول عن وفاة ابنته في الحادث لأنه أحد مالكي السيارة أداة الحادث وقد استعملت في غير الغرض المبين برخصتها وكان الحكم المطعون فيه قد ألزم المطعون ضدهما الأول والثالث بأن يؤديا للشركة الطاعنة (في دعوى الضمان الفرعية) ما عسى أن تؤديه من التعويض المقضى به لاستعمال السيارة في غير الغرض المبين برخصتها بالمخالفة لشروط وثيقة التأمين فإن مؤدى ذلك أن يصبح المطعون ضده الأول مديناً للطاعنة بذات الدين الذي يداينها به بالقدر الذي اتحدت فيه الذمة مما يترتب عليه انقضاء حقه في التعويض الموروث قبل الطاعنة وإذا خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بإلزامها بأن تؤدي للمطعون ضده الأول تعويضاً موروثاً فإنه يكون قد أخطأ في تطبيق القانون .

" أثر القضاء بعدم دستورية المادة الخامسة من القانون رقم ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ فيما تضمنته من قصر آثار عقد التأمين في شأن السيارات الخاصة على الغير دون الركاب بالنسبة لمالك السيارة الخاصة "

الموجز :-

(١) التأمين الإجبارى عن حوادث السيارات الذى يعقده مالك السيارة . ماهيته . تأمين ضد مسؤوليته المدنية عن حوادثها لصالح الغير . المقصود به . حماية المضرور بضمان حصوله على حقه في التعويض . عدم شموله ما يلحق مالك السيارة المؤمن له من أضرار نتيجة الحادث التى تكون هى أدواته سواء كان الضرر وقع عليه مباشرة أم وقع على غيره و ارتد إليه . المواد ٥ ، ٢ من

ق ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ بشأن التأمين الإجبارى و ١١ من ق ٦٦ لسنة ١٩٧٣ من قانون المرور و الشرط الأول من وثيقة التأمين المطابقة للنموذج الملحق بقرار وزير المالية رقم ١٥٢ لسنة ١٩٥٥ . قضاء المحكمة الدستورية العليا بعدم دستورية المادة الخامسة من ق ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ فيما تضمنته من قصر آثار عقد التأمين فى شأن السيارات الخاصة على الغير دون الركاب . إطلاقه لفظ الغير ليشمل ركاب السيارات الخاصة . لا أثر له بالنسبة لمالك السيارة الخاصة إن كان من ركبائها . علة ذلك .

(الطعن رقم ٤٥١٢ لسنة ٧٦ ق - جلسة ٢٥ / ٢ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

١- لما كان النص فى المادة الخامسة من القانون رقم ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ بشأن التأمين الإجبارى من المسؤولية المدنية الناشئة من حوادث السيارات على أن يلتزم المؤمن بتغطية المسؤولية الناشئة عن الوفاة أو عن أية إصابة بدنية تلحق أى شخص من حوادث السيارة إذا وقعت فى جمهورية مصر وذلك فى الأحوال المنصوص عليها فى المادة ٦ من القانون رقم ٤٤٩ لسنة ١٩٥٠ " والنص فى الشرط الأول من وثيقة التأمين المطابقة للنموذج الملحق بقرار وزير المالية والاقتصاد رقم ١٥٢ لسنة ١٩٥٥ الصادر تنفيذاً للمادة الثانية من قانون التأمين الإجبارى سالف الذكر على سريان التزام المؤمن بتغطية المسؤولية الناشئة عن الوفاة أو أية إصابة بدنية تلحق أى شخص من الحوادث التى تقع من السيارة المؤمن عليها لصالح " الغير " أيا كان نوع السيارة " بما مؤداه - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن التأمين الإجبارى الذى يعقده مالك السيارة إعمالاً لحكم المادة ١١ من القانون رقم ٦٦ لسنة ١٩٧٣ بإصدار قانون

المرور - المقابلة للمادة السادسة من القانون رقم ٤٤٩ لسنة ١٩٥٥ - هو تأمين ضد مسئولية المدنية من حوادثها لصالح " الغير " استهدف به المشرع حماية المضرور وضمان حصوله على حقه في التعويض الجابر للضرر الذي نزل به ومن ثم فإنّه لا يغطى ما يلحق مالك السيارة المؤمن له من أضرار نتيجة الحادث الذي تكون هي أدواته يستوى في ذلك أن يكون الضرر قد وقع عليه مباشرة أم وقع على غيره وارتد إليه ، وأن قضاء المحكمة الدستورية العليا الصادر بجلسة ٢٠٠٢/٦/٩ وإن كان قد أطلق لفظ الغير ليشمل ركاب السيارات الخاصة إلا أن حكمه مازال مقيداً بالنسبة لمالك السيارة الخاصة إن كان من ركابها وإلا خرج التأمين الإجبارى في هذه الحالة عن الغاية من فرضه ليصير تأميناً من نوع آخر لم يشمل نص القانون .

الموجز:-

(٢) تمسك الطاعنة بعدم تغطية وثيقة التأمين الإجبارى على السيارة أداة الحادث ما لحق مالكها المؤمن له من أضرار أو ورثته من بعده . قضاء الحكم المطعون فيه بتأييد حكم محكمة أول درجة بإلزامها بالتعويض تأسيساً على صدور الحكم بعدم دستورية المادة الخامسة من القانون ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ بشأن التأمين الإجبارى فيما تضمنته من قصر آثار عقد التأمين في شأن السيارات الخاصة على الغير دون الركاب رغم عدم تضمن هذا الحكم عدم دستورية حق شركة التأمين في عدم التزامها بتغطية ما يلحق مالك السيارة المؤمن له من أضرار أو ورثته نتيجة الحادث . خطأ ومخالفة و قصور

(الطعن رقم ٤٥١٢ لسنة ٧٦ ق - جلسة ٢٥ / ٢ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

٢- إذ كانت الطاعنة (شركة التأمين) قد تمسكت أمام محكمة الموضوع بأن وثيقة التأمين الإجبارى على السيارة أداة الحادث لا تغطي ما لحق مالكها المؤمن له من أضرار أو ورثته من بعده بعد أن استدللت على ملكيته لها بما أثبت فى شهادة بياناتها الا أن الحكم الابتدائى أقام قضاءه بإلزامها بالتعويض على ما أورده بمدونات " أن المجنى عليه مورث المدعين كان من ضمن ركاب السيارة الخاصة وأنه قد صدر حكم فى الطعن رقم ٥٦ سنة ٢٢ قضائية بتاريخ ٢٠٠٢/٦/٩ وحكم بعدم دستورية المادة الخامسة من القانون رقم ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ بشأن التأمين الإجبارى من المسؤولية المدنية من حوادث السيارات فيما تضمنه من قصر آثار عقد التأمين فى شأن السيارات الخاصة على الغير دون الركاب " مع أن هذا القضاء لم يتضمن عدم دستورية حق شركة التأمين فى عدم التزامها بتغطية ما يلحق مالك السيارة المؤمن له من أضرار أو ورثته نتيجة الحادث على نحو ما سلف وكان الحكم المطعون فيه وإن أيد قضاء الحكم الابتدائى فى إيراد دفاع الطاعنة والرد عليه بما لا يصلح لمواجهته بالرغم من أن ما ورد بتلك الأسباب يخالف ما انتهت إليه هذه المحكمة فحجب بذلك نفسه عن واجب ممارسة سلطته فى مراقبة قضاء محكمة أول درجة من الناحيتين الواقعية والقانونية فإنه يكون معيباً بمخالفة الثابت بالأوراق والقصور فى التسبيب الذى جره إلى الخطأ فى تطبيق القانون .

تركة

==

(راجع . إرث : سقوط حق الإرث . ص ٣)

تزوير

الادعاء بالتزوير :-

عدم اعتبار فصل هيئة المحكمة في الادعاء بالتزوير مانعاً لها من القضاء في موضوع الدعوى :

الموجز:-

المحكمة التي تفصل في الادعاء بالتزوير . لها نظر موضوع الدعوى . عدم اعتبار ذلك مانعاً من الفصل في الموضوع . النعى على الحكم المطعون فيه بالبطلان لاشتراك رئيس الدائرة التي قضت برفض الادعاء بالتزوير في الفصل في موضوع الدعوى . لا أساس له .
(الطعن رقم ٣٣٣٤ لسنة ٧٤ ق - جلسة ٢٠٠٧/٣/١٢)

القاعدة :-

مؤدى النص في المادة ٤٤ من قانون الإثبات أن المحكمة التي تفصل في الادعاء بالتزوير تنظر موضوع الدعوى ولا يعد ذلك مانعاً لها من الفصل في الموضوع ومن ثم فإن النعى على الحكم بهذا السبب (النعى على الحكم المطعون فيه بالبطلان لاشتراك السيد المستشار رئيس الدائرة التي قضت برفض الادعاء بالتزوير في الفصل في موضوع الدعوى) يكون على غير أساس .

عدم اطلاق المحكمة على المستند فى دعوى رد وبطلان المحرر لا يترتب عليه بطلان الحكم فى حال سبق القضاء بصحة التوقيع فى دعوى سابقة وتعيين المستند على نحو حاسم وثبوت تحقق الغاية من ذلك الإجراء :

الموجز:-

الأصل جسم الورقة محل المنازعة فى دعاوى تحقيق الخطوط . صميم الخصومة ومدارها ومحل الحكم فيها . مقتضاه . وجوب معاينته وتحديدده على نحو قاطع . علة ذلك . الحكم بصحة التوقيع على المحرر . تعلقه بالمحرر ذاته وبقائه على حاله دون تغيير فيه بمحو أو إضافة بعد الحكم . الاستثناء . تعيين المحرر محل المنازعة على نحو حاسم فى دعوى سابقة دون خلاف بين طرفيها على عدم تغييره . مؤداه . عدم تضمن الدعوى اللاحقة بين ذات الخصوم برد وبطلان المحرر ذاته ثمة دفاع يوجب على المحكمة التحقق من صحته بالاطلاع عليه . النعى على الحكم المطعون فيه بالبطلان لفصله فى موضوع الدعوى دون اتخاذ ذلك الإجراء . غير مقبول .

(الطعن رقم ٧٧٥٤ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٣/٢٦)

القاعدة :-

إنه ولئن كان جسم الورقة محل المنازعة فى دعاوى تحقيق الخطوط هو صميم الخصومة ومدارها وهو محل الحكم بما يقتضى معاينته وتحديدده على نحو قاطع لأن الحكم بصحة التوقيع (فى دعوى سابقة) على محرر معين ينصب على ذات اطلاق المحكمة على المستند (فى الدعوى اللاحقة المقامة من الطاعن برد وبطلان

ذات المحرر المقضى بصحة التوقيع عليه) شأنه شأن كل الإجراءات لا يترتب على مخالفته بطلان متى ثبت تحقق الغاية منه . لما كان المستند محل المنازعة قد تعين على نحو حاسم في الدعوى السابقة وكان لا خلاف بين الطرفين على ذاتيته وأنه لم يلحقه تغيير وكانت دعوى الطاعن لم تتضمن دفاعاً يوجب على المحكمة أن تتحقق من صحته عن طريق الاطلاع على جسم المستند فإن ما يثيره الطاعن أياً ما كان الرأى فيه غير منتج ومن ثم فهو غير مقبول .

تسجيل

السجل العيني :-

" وجوب قيد كافة التصرفات التي من شأنها إنشاء حق من الحقوق العينية العقارية الأصلية على عقار أو نقله أو تغييره أو زواله والأحكام النهائية المثبتة لشيء من ذلك في السجل العيني في المدن والقرى الخاضعة لأحكام قانون السجل العيني "

الموجز:-

قانون السجل العيني . تطبيق أحكامه على المدن والقرى التي يصدر بتحديداتها قرار من وزير العدل بعد الانتهاء من مسحها . وجوب قيد كافة التصرفات التي من شأنها إنشاء حق من الحقوق العينية العقارية الأصلية على عقار أو نقله أو تغييره أو زواله والأحكام النهائية المثبتة لشيء من ذلك في السجل العيني . مخالفة ذلك . أثره . عدم نشوء وانتقال وتغيير وزوال هذه الحقوق بالنسبة لذوى الشأن والغير . المواد ٣ ، ٢/٤ ، ٢٦ ، ٣٢ من ق ١٤٢ لسنة ١٩٦٤ بنظام السجل العيني . القيد في السجل العيني . له قوة مطلقة . ماهيته . كل ما هو مقيد حقيقة للغير . المتعامل مع من قيد كمالك للعقار في حماية من كل دعوى غير ظاهرة في السجل . وجوب التأشير بالدعاوى التي ترفع ضد البيانات المدرجة في السجل لحماية رافعها من القرينة المطلقة المستمدة من القيد فيه . المذكرة الإيضاحية للقانون المشار إليه .

(الطعن رقم ٨٥٧٧ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/١٢)

القاعدة :-

النص فى المواد ٣ ، ٢/٤ ، ٢٦ ، ٣٢ من القانون رقم ١٤٢ لسنة ١٩٦٤ بنظام السجل العينى يدل على أن أحكام قانون السجل العينى تطبق على المدن والقرى التى يصدر بتحديددها قرار من وزير العدل بعد الانتهاء من مسحها ، وأنه يجب قيد كافة التصرفات التى من شأنها إنشاء حق من الحقوق العينية العقارية الأصلية على عقار أو نقله أو تغييره أو زواله ويجب كذلك قيد الأحكام النهائية المثبتة لشيء من ذلك فى السجل العينى ، وأنه يترتب على عدم قيد هذه الحقوق فى السجل العينى أنها لا تنشأ ولا تنتقل ولا تتغير ولا تزول لا بين ذوى الشأن ولا بالنسبة للغير ، ذلك أن القيد فى السجل العينى - وعلى ما جاء بالمذكرة الإيضاحية للقانون - له قوة مطلقة ومعناه أن كل ما هو مقيد فى السجل العينى هو الحقيقة بالنسبة للغير ، وبذلك يصبح من يتعامل مع من قيد كمالك للعقار فى حماية من كل دعوى غير ظاهرة فى السجل ، مما يقتضى أن يؤشر بالدعاوى التى ترفع ضد البيانات المدرجة فى السجل لحماية رافعها من القرينة المطلقة التى تستمد من القيد فيه .

" عدم وجوب شهر صحيفة دعوى صحة التعاقد على حق من الحقوق العينية العقارية فى الجهات التى يسرى عليها نظام السجل العينى " (راجع . بيع : دعوى صحة التعاقد . ص ٣٤)

تسجيل صحيفة دعوى صحة التعاقد :-

" عدم خضوع طلب صورية عقد البيع لقيد شهر الصحيفة " (راجع . بيع . دعوى صحة التعاقد . ص ٣٣)

تعويض

التعويض عن الفعل الضار غير المشروع :-

التعويض عن الضرر المادي :

" تحقق الضرر المادي للغير بإعالة المتوفى له وقت الوفاة على نحو مستمر ودائم بغض النظر عن قرابته له "

الموجز:-

الضرر المادي للغير الذي يدعيه نتيجة وفاة من وقع عليه الفعل الضار . تحققه . بثبوت إعالة المتوفى له فعلاً وقت الوفاة على نحو مستمر ودائم وأن فرصة الاستمرار في ذلك تؤكد بغض النظر عن قرابة المضرور له أو ورثته له أو تنازل المتوفى أو ورثته أو صلحهم . علة ذلك .

(الطعن رقم ١٤٣٤٧ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١١/٢٧)

القاعدة :-

لا يتحقق الضرر المادي للغير نتيجة وفاة من وقع عليه الفعل الضار إلا أن يثبت أن المتوفى كان يعول المضرور فعلاً وقت الوفاة وعلى نحو مستمر ودائم وأن فرصة الاستمرار في ذلك تؤكد بغض النظر عن قرابة المضرور للمتوفى أو ورثته له وبغض النظر عن تنازل المتوفى أو ورثته أو صلحهم - ذلك لأن المضرور يطالب بالتعويض عن الضرر الذي أصابه هو نفسه وقد وقع فعلاً أو ثبت أنه سيقع حتماً .

" تفويت الفرصة "
" مناط مطالبة غير الأبوين به "
الموجز:-

(١) التعويض عن فوات الفرصة . عدم جواز إثارتـه إلا إذا كان المتوفى لا يعول المطالب بالتعويض . الفرصة بطبيعتها أمر محتمل . ماهيتها . تعويض عن كسب كان الدائن يأمله . الحقـه بالأضرار المادية المستحقة . شرطه . بناء الأمل على أسباب معقولة وفقاً للمجرى العادى للأمور . من صورـه . فقد الأبوين لوحيدهما . من عداهما . وجوب إثباته برهاناً يجعل لهذا الاعتقاد ما يبرره .

(الطعن رقم ١٤٣٤٧ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١١/٢٧)

القاعدة :-

١- التعويض عن فوات الفرصة - وهو أمر لا يثور إلا إذا كان المتوفى لا يعول المطالب بالتعويض . والفرصة بطبيعتها أمر محتمل وهو تعويض عن كسب كان الدائن يأمله فقد ألحقه قضاء هذه المحكمة بالأضرار المادية المستحقة ، إلا أن ذلك مشروط بأن يثبت أن الأمل فى الكسب قد بنى على أسباب معقولة وفقاً للمجرى العادى للأمور بحيث يقال إن ضياع هذا الأمل فى حد ذاته هو ضرر قد وقع بالفعل وضمنانة محسوسة فقدت لتأخذ حكم المساس بالمصلحة المالية .. أو المساس المباشر بشخص المضرور . ومن أبرز صورـه فقد الأبوين لوحيدهما فقد كفلاه فى صغره والراجح أن ينفعهما عند الكبر كما جاء فى الذكر الحكيم فهذا هو الظاهر بحسب الأصل وطبيعة الأشياء وعرف الناس فالولد وماله لأبيه أما من عداهما فلا محل للقول بأن أمله فى إعالة المتوفى يستند إلى أسباب معقولة إلا ببرهان يجعل لهذا الاعتقاد ما يبرره كأن يكون قد قام مقام الوالدين فى كفالتـه منذ صغره ونحو ذلك .

الموجز:-

(٢) إقامة الحكم المطعون فيه قضاءه على أن وفاة المجنى عليه فوتت فرصة على والده وشقيقاته في الإنفاق عليهم . عدم إيراده برهاناً على صحة ذلك بالنسبة للشقيقات رغم صحتها لوالده . خطأ .

(الطعن رقم ١٤٣٤٧ لسنة ٧٥ - جلسة ٢٧/١١/٢٠٠٦)

القاعدة :-

٢- لما كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه على أن وفاة المجنى عليه قد فوتت فرصة على والده وشقيقاته في الإنفاق عليهم وكانت مقولة الحكم تصح بشأن والده ولكنه لم يورد برهاناً على صحتها في شأن الشقيقات . فإنه يكون قد أخطأ تطبيق القانون ..

التعويض عن الضرر الناجم عن التعذيب :
" مدى اعتبار سكوت المضرور بذاته دليلاً على توافر الإرادة الضمنية على تنازله عن حقه في التعويض "
(راجع . حق . سلطة محكمة الموضوع في استخلاص النزول الضمني عن الحق . ص ٦٠)

التعويض عن العقارات المستولى عليها وفقاً للقانون رقم ٨٧ لسنة ١٩٦٠
في شأن التعبئة العامة :
" كيفية تقدير التعويض "

(راجع . استيلاء : قواعد الاستيلاء على العقارات وفقاً للقانون رقم ٨٧ لسنة ١٩٦٠ في شأن التعبئة العامة . ص ٨)

تقادم

التقادم المسقط :-

" جواز إعمال المحكمة حكم المادة ٦٩٨ مدنى بتقادم دين الأجر رغم الدفع أمامها بالمادة ٣٧٨ من ذات القانون "

الموجز:-

انتهاء الحكم المطعون فيه فى قضائه إلى استهداف الشركة المطعون ضدها من دفعها بالتقادم لدين الأجر الذى طالب به الطاعن فى دعواه الفرعية بعد انتهاء علاقة العمل فيما بينهما دخوله فى نطاق م ٦٩٨ مدنى بحسبانه تقادم عام لم يقيد الشارع . إنزال لحكم القانون الصحيح على واقع الدفع و مرماه دون التزام على المحكمة بتنبيه الخصوم للوصف الصحيح الذى انتهت إليه . نعى الطاعن استناد الشركة المطعون ضدها لنص المادة ٣٧٨ مدنى دون المادة ٦٩٨ من ذات القانون التى طبقته المحكمة . نعى بغير أساس .

(الطعن رقم ١١٠٩٩ لسنة ٧٦ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/٢٧)

القاعدة :-

إذ كان الحكم المطعون فيه قد خلص فى قضائه إلى أن المطعون ضدها استهدفت من دفعها بالتقادم لدين الأجر الذى طالب به الطاعن فى دعواه الفرعية بعد انتهاء علاقة العمل فيما بينهما أن مرماه يدخل فى نطاق المادة ٦٩٨ من القانون المدنى لأنه تقادم عام ومطلق لم يقيد الشارع بأى إجراء آخر كتوجيه يمين الاستيثاق أو غيرها

فإن هذا الذى فعلته المحكمة إن هو إلا إنزال لحكم القانون الصحيح على واقع الدفع وممرماه وهو ما تملكه تلك المحكمة من غير أن تكون ملزمة بتتبيه الخصوم إلى الوصف الصحيح الذى انتهت إليه ويكون النعى على حكمها بهذا السبب (النعى عليه بالخطأ فى تطبيق القانون لدفع الشركة المطعون ضدها لدى محكمة الموضوع بسقوط حق الطاعن فى المطالبة بأجره الذى تضمنته صحيفة الدعوى الفرعية بالتقادم مستندة إلى نص المادة ٣٧٨ من القانون المدنى الخاصة بتقادم أجر العمال بسنة واحدة والتي من شرائطها أن من يتمسك بهذا التقادم عليه أن يحلف يمينا على أنه أدى الدين فعلاً ، إلا أن الحكم المطعون فيه لم يطبق هذه المادة وطبق على الدفع بالتقادم حكم المادة ٦٩٨ من القانون المدنى على خلاف طلب الشركة) على غير أساس .

" حجية الحكم النهائى بسقوط الحق فى التمسك بإبطال عقد بيع المحجور عليه
للسفه مانع من إثارة الدفع ببطلان العقد فى دعوى لاحقه "
الموجز:-

(١) القضاء النهائى الصادر بسقوط الحق فى التمسك بإبطال العقد بالتقادم الطويل . أثره . منع الخصوم أنفسهم من إثارة النزاع حول تلك المسألة الكلية لذات السبب فى أية دعوى تالية و لو فى صورة دفع بالبطلان و فى موضوع مغاير دون قول بعدم قابلية الدفوع للتقادم . علة ذلك . خضوع دعوى الإبطال أو الدفع به للتقادم وفقاً للمادة ١٤٠ مدنى .

(الطعن رقم ٧٧٥٣ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٧ / ٥ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

١- إن القضاء النهائي الصادر بسقوط الحق في التمسك بطلب الإبطال بالتقادم الطويل المدة مانع للخصوم أنفسهم من إثارة النزاع حول هذا الطلب ولذات السبب في أية دعوى تالية ولو كان في صورة دفع بالبطلان وفي موضوع مغاير ولا يجابه هذا القول بعدم قابلية الدفوع للتقادم طالما أن المشرع أورد تنظيمًا قانونيًا لمسألة إبطال عقود بيع المحجور عليه للسفه وأرسى قاعدة خضوع دعوى الإبطال أو الدفع به للتقادم على ما نصت عليه المادة ١٤٠ من القانون المدني ومن ثم فإن قضاء الحكم بهذا التقادم - أخطأت المحكمة أم أصابت فيه - مانع للخصوم أنفسهم من التنازع بطريق الدعوى أو بطريق الدفع بشأن أى حق آخر يتوقف ثبوته أو انتفاؤه على ثبوت هذه المسألة الكلية السابق الفصل فيها أو على انتفائها .

الموجز :-

(٢) القضاء النهائي السابق الصادر بسقوط دعوى إبطال عقدي بيع محجور المطعون ضده أطيان النزاع للطاعن بفوات أكثر من خمس عشرة سنة على التعاقد . اكتسابه حجية تعلو على اعتبارات النظام العام . مؤداه . امتناع إثارة موضوع بطلان العقدين في الدعوى الحالية ولو في صورة دفع بالبطلان لسابقة الفصل في تلك المسألة بالحكم الأول سواء أصاب أو أخطأ . تمسك الطاعن بنهائية الحكم السابق و امتناع إثارة الدفع ببطلان العقدين لذات السبب في أية دعوى تالية . قضاء الحكم المطعون فيه بثبوت ملكية المطعون ضده بصفته لأرض النزاع بقالة إن الدفع ببطلان العقدين للسفه دفع أبدي و أن العقدين باطلان لصدورهما من محجور عليه بعد تسجيل قرار الحجر بما لا يصلح رداً على دفاع الطاعن أو سبباً لابتناء الحكم على ما انتهى إليه . خطأ .

(الطعن رقم ٧٧٥٣ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٧ / ٥ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

٢- إذ كان البين من الأوراق أن دفع المطعون ضده ببطلان عقدي البيع محل النزاع في الدعوى الحالية هو ذات الطلب الذي أقام عنه الدعوى رقم .. سنة .. مدنى جزئى .. والتي قضى فيها بسقوط دعوى الإبطال بالتقادم لفوات أكثر من خمس عشرة سنة على تمام التعاقد بما يمتنع معه على المطعون ضده بصفته إثارة موضوع بطلان عقدي البيع موضوع تصرف محجوره للطاعن في الدعوى الحالية ولو في صورة دفع بالبطلان لسابقة الفصل في هذه المسألة بالحكم الأول - سواء كان قضاء المحكمة في هذه المسألة صواباً أم خطأ - ومن ثم فقد أصبح لهذا القضاء حجيته التي تعلو على اعتبارات النظام العام بما لا محل لإعادة مناقشته ، وإذ لم يراع الحكم المطعون فيه هذا النظر وانتهى إلى خلافة بثبوت ملكية المطعون ضده بصفته لأرض النزاع على ما تساند إليه من أن الدفع ببطلان هذين العقدين للسفاه هو دفع أبدي وأن العقدين باطلان لصدورهما من محجور عليه بعد تسجيل قرار الحجر وهو ما لا يصلح رداً على ما تمسك به الطاعن بوجه النعى (بأن القضاء النهائي الصادر بسقوط دعوى المطالبة ببطلان عقدي البيع المسجلين الصادرين له من محجور المطعون ضده بالتقادم بالحكم الصادر في دعوى سابقة يمنع المطعون ضده بصفته من إثارة الدفع ببطلان العقدين لذات السبب في أية دعوى تالية وذلك على اعتبار أن دعوى البطلان والدفع بالبطلان وجهان لعملة واحدة) أو سبباً لا ابتداء الحكم على ما انتهى إليه من ثبوت ملكية المطعون ضده بصفته لأرض النزاع مما يعيب الحكم المطعون فيه .

التقادم المكسب :-

(راجع . إرث : سقوط حق الإرث . ص ٣)

(راجع . حيازة : قاعدة ضم حيازة السلف إلى الخلف . ص ٦٧)

تقسيم

" التزام الشركة المصرية للتعمير والإنشاءات السياحية فى المنتزه والمقطم
باستصلاح منطقة المقطم وتقسيمها واستصدار قرار المحافظ باعتماد التقسيم "
الموجز:-

الشركة المساهمة المصرية للتعمير والإنشاءات . التزامها بتخطيط منطقة المقطم
وتقسيمها واستصدار قرار المحافظ باعتماد هذا التقسيم . ق ٥٦٥ لسنة ٥٤
والبندين ٣٣ ، ٣٤ من العقد المرفق به .

(الطعن رقم ٦٩٠٠ لسنة ٧٥ قى - جلسة ٢٠٠٧/١/١٦)

القاعدة :-

القانون رقم ٥٦٥ لسنة ١٩٥٤ قد خول وزير الشئون البلدية والقروية سلطة
التعاقد مع الشركة الطاعنة - الشركة المساهمة المصرية للتعمير والإنشاءات السياحية
فى المنتزه والمقطم - فى استصلاح منطقة المقطم ، ونفاذا لهذا القانون تم التعاقد مع
الأخيرة ومفاد البندين الثالث والثلاثين والرابع والثلاثين منه التزام الشركة لتخطيط
المنطقة وتقسيمها واستصدار قرار المحافظ باعتماد هذا التقسيم إعمالاً لأحكام القانون .

(ح)

حجـز

=====

الحجـز التحفظي :-

اعتبار أموال المصرف العربي الليبي الخارجى المملوك لمصرف ليبيا المركزى
ضامنة لأى طرف تابع للحكومة الليبية :

الموجز:-

=====

المصرف العربي الليبي الخارجى المملوك لمصرف ليبيا المركزى . أيلولة
أرباحه للبنك الأخير . اعتبار أمواله ضامنة لأى طرف تابع للحكومة الليبية .
المواد ١ ، ٤ ق ١٨ لسنة ١٩٧٢ و ٢٢ ، ٣١ من النظام الأساسى للمصرف
العربى الليبي الخارجى . قضاء الحكم المطعون فيه بتأييد الحكم الابتدائى
القاضى برفع الحجـز الموقع على أموال هذا المصرف تأسيساً على عدم ملكية
البنك المركزى الليبي له . خطأ .

(الطعن رقم ١٥٦٢ لسنة ٧٤ ق - جلسة ٢٠٠٧/٣/١)

القاعدة :-

=====

إذ كان المشرع الليبي قد نص فى المادة الأولى من القانون رقم ١٨ لسنة ١٩٧٢
بالإنن فى إنشاء المصرف العربى الليبي الخارجى "يؤذن لمصرف ليبيا المركزى فى تأسيس
شركة مساهمة ليبية تسمى المصرف العربى الليبي الخارجى مركزها مدينة طرابلس " .
ونص المادة الرابعة على أن " يكون تعيين رئيس وأعضاء مجلس إدارة الشركة وتحديد
مكافأتهم بقرار من مجلس الوزراء بناء على اقتراح وزير الخزانة " ونصت المادة ٢٢ من
النظام الأساسى للمصرف العربى الليبي الخارجى على أن " قرارات مجلس الإدارة بشأن

إنشاء أو المساهمة فى المؤسسات والشركات المالية والمصرفية فى الخارج يجب
لنفاذها جميعاً أن تعتمد من وزير الخزانة بعد أخذ رأى مجلس إدارة مصرف ليبيا المركزى
". كما نصت المادة ٣١ منه على أن " تؤول أرباح المصرف الصافية ٠٠٠٠ إلى مصرف
ليبيا المركزى " مما مفاده أن المصرف العربى الليبى الخارجى مملوك لمصرف ليبيا
المركزى وهو مصرف الحكومة الليبية المساهم الوحيد فى هذا البنك وتعتبر أمواله ضامنة
لأى طرف تابع لهذه الحكومة . وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بتأييد الحكم
الصادر برفع الحجز الموقع على أموال المصرف العربى الليبى ببنك قناة السويس على أساس
عدم ملكية البنك المركزى الليبى له فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون .

حصانة

الحصانة القضائية للمبعوث الدبلوماسي :-

نطاق الحصانة :

" شمولها القضاء الجنائي والمدني والإداري للدولة المعتمد لديها ولسائر الأعمال والتصرفات التي يأتيها المبعوث في حدود وظيفته "

الموجز :-

نطاق الحصانة القضائية للمبعوث الدبلوماسي . الأصل فيه . عدم اقتصرها على القضاء الجنائي والإداري للدولة المعتمد لديها . امتدادها للقضاء المدني لتلك الدولة ولسائر الأعمال والتصرفات التي يأتيها في حدود وظيفته كمبعوث دبلوماسي للدولة . الاستثناء . الأعمال والتصرفات التي يأتيها خارج نطاق تلك الوظيفة .

المادتان الثالثة والواحدة والثلاثون بشأن اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية

(الطعن رقم ٤٦٨٠ لسنة ٧٦ ق - جلسة ٢٠٠٧/٤/١٧)

القاعدة :-

مفاد النص في المادتين الثالثة والواحدة والثلاثين من اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية التي انضمت إليها مصر بموجب القرار الجمهوري ٤٦٩ لسنة ١٩٦٤ وعمل بها اعتباراً من ١٩٦٤/٧/٩ يدلان على أن الأصل أن نطاق الحصانة القضائية للمبعوث الدبلوماسي لا يقتصر على القضائين الجنائي والإداري للدولة المعتمد لديها فحسب بل يمتد ليشتمل كذلك القضاء المدني لتلك الدولة بالنسبة لسائر الأعمال والتصرفات التي يأتيها في حدود وظيفته كمبعوث دبلوماسي للدولة التي يمثلها ولا يستثنى من ذلك سوى الأعمال والتصرفات التي يأتيها خارج نطاق تلك الوظيفة .

حـقـق

" سلطة محكمة الموضوع في استخلاص النزول الضمني عن الحق "

الموجز:-

(١) محكمة الموضوع . سلطتها في استخلاص النزول الضمني عن الحق .
وجوب أن يكون استخلاصها سائغاً و مقاماً على أسباب تفيد ذلك النزول على
سبيل الجزم .

(الطعن رقم ٧٩٢٢ لسنة ٦٤ ق - جلسة ٢٨ / ١ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

١- استخلاص النزول الضمني عن الحق وإن كان يدخل في سلطة محكمة
لموضوع إلا أنه يتعين أن يكون الاستخلاص سائغاً ومقاماً على أسباب من شأنها أن
تفيد هذا النزول على سبيل الجزم .

الموجز:-

(٢) قضاء الحكم المطعون فيه برفض دعوى الطاعنين بتعويضهم و مورثهم
عن الأضرار المادية و الأدبية اللاحقة بهم من جراء تعذيب الأخير أثناء اعتقاله
بقالة إنه اسقط حقه ضمناً بعدم المطالبة بالتعويض حال حياته منذ الإفراج عنه
حتى وفاته رغم عدم اعتبار سكوت ذلك المورث دليلاً على توافر إرادته
الضمنية على التنازل عن الحق . خطأ و قصور و فساد .

(الطعن رقم ٧٩٢٢ لسنة ٦٤ ق - جلسة ٢٨ / ١ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

٢- إذ كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه برفض دعوى الطاعنين بالتعويض (تعويضهم و مورثهم عن الأضرار المادية و الأدبية اللاحقة بهم من جراء تعذيب الأخير أثناء اعتقاله) في شقيها الذاتى والموروث على ما قرره من أن مورثهم أسقط حقه ضمناً في المطالبة به حال حياته منذ الإفراج عنه عام ١٩٦٧ وحتى وفاته عام ١٩٧٤ في حين أن ما خلص إليه الحكم وجعله سنداً لقضائه غير سائغ إذ لا يمكن اعتبار هذا السكوت بذاته دالاً على توافر الإرادة الضمنية على التنازل ، وليس من شأنه أن يؤدي بطريق اللزوم إلى النتيجة التى انتهى إليها فضلاً عن أن ما افترضه الحكم من تنازل وإن أخذ به في شأن حق المورث فلا يصلح أن يكون سبباً لرفض دعواهم الشخصية بالتعويض ، ومن ثم فإن الحكم يكون فضلاً عن خطئه في تطبيق القانون قد شابه القصور في التسبيب والفساد في الاستدلال .

حكم

حجية الأحكام :-

" عدم حيازة تقدير الأدلة في الدعوى السابقة لثمة حجية في دعوى مطروحة "

الموجز:-

الأصل . سلطة محكمة الموضوع في فهم الواقع في الدعوى وتقدير أدلتها
والموازنة بينها والأخذ بما تقتنع به وإطراح ما عداه بأسباب سائغة بما في ذلك
الأدلة السابق طرحها في دعوى سابقة . الاستثناء . م ١٠١ إثبات . تقدير
الأدلة في ذاته . لا يحوز حجية .

(الطعن رقم ٢٢٠٤ لسنة ٧٦ ق - جلسة ٢٠٠٧/٩/١٠)

القاعدة :-

نص المادة ١٠١ من قانون الإثبات المقابلة للمادة ٤٠٥ من القانون المدني
هو خروج على الأصل الذي يعطى لمحكمة الموضوع السلطة التامة في فهم الواقع في
الدعوى وتقدير أدلتها والموازنة بينها ثم الأخذ بما تقتنع به وإطراح ما عداه بأسباب
سائغة بما في ذلك الأدلة التي سبق طرحها في دعوى سابقة ، لأن تقدير
الأدلة في ذاته لا يحوز حجية .

" عدم تقيد محكمة الموضوع حال فصلها في الخصومة بحجية أى من الحكمين المتناقضين الصادرين في نزاع بذاته بين ذات الخصوم "

الموجز:-

(١) صدور حكمين متناقضين في نزاع بذاته وبين الخصوم أنفسهم . أثره .
تساقطهما وتماحيهما . مؤدى ذلك . وجوب الالتزام بمبادئ الشريعة الإسلامية
م ٢/١ مدنى . مؤداه . استرداد محكمة الموضوع سلطتها في الفصل في
النزاع وفق الأدلة المطروحة دون التقيد بأيهما . علة ذلك .
(الطعن رقم ٢٢٠٤ لسنة ٧٦ ق - جلسة ٢٠٠٧/٩/١٠)

القاعدة :-

١- صدور حكمين متناقضين في نزاع بذاته وبين الخصوم أنفسهم وإزاء خلو
التشريع والعرف من حكم منظم لتلك الحالة فإنه إعمالاً للفقرة الثانية من المادة الأولى
من القانون المدنى تعين اللجوء لمبادئ الشريعة الإسلامية ومؤداها إذا سقط الأصل
يصار إلى البديل ولا حجية مع تناقض ، فإذا تناقض متساويان تساقطا وتماحيا ووجب
الرجوع للأصل باسترداد محكمة الموضوع لسلطتها في الفصل في النزاع على هدى
من الأدلة المطروحة تحقيقاً للعدالة دون تقيد بأى من هذين الحكمين ، وعلى ذلك فلا
وجه للرأى الذى يعتد بالحكم الأسبق بمقولة إنه الأولى لأنه لم يخالف غيره ولا للحكم
اللاحق لتضمنه نزول المحكوم له عن حقه في السابق بل الأولى هو إطراحهما والعودة
للأصل بأن يتحرى القاضى وجه الحق في الدعوى على ضوء الأدلة المطروحة .

الموجز:-

(٢) إقامة المطعون ضده الدعوى بطلب الحكم بصحة ونفاذ عقدي البيع وتمسك الطاعنين ببطلان أحدهما لصوريته وبعدم جواز نظر الدعوى لسبق الفصل فيها فى دعوى سابقة بما ورد فى أسبابها بأن علاقة الطرفين المستندة لهذا العقد علاقة إيجارية وليست بيعاً . قضاء الحكم المطعون فيه بصحة ونفاذ العقد ورفض الطلب العارض استناداً لسبق القضاء نهائياً برفض الصورية فى دعوى أخرى رغم وجوب عدم الاعتداد بحجية أى من الحكمين السابقين المتناقضين فى تكييف العقد المنظم لعلاقة الطرفين والتزام محكمة الموضوع بالفصل فى النزاع دون التقيد بأيهما . خطأ .

(الطعن رقم ٢٢٠٤ لسنة ٧٦ ق - جلسة ٢٠٠٧/٩/١٠)

القاعدة :-

٢- لما كان الواقع فى الدعوى المطروحة أن المطعون ضده أقامها بطلب الحكم بصحة ونفاذ عقدي البيع المؤرخين ١٩٦٠/١/١ ، ١٩٨١/٩/٢٧ ، فتمسك الطاعنون فى طلبهم العارض ببطلان العقد الأخير لصوريته ، كما دفعوا بعدم جواز نظر الدعوى لسبق الفصل فيها بالحكم النهائى الصادر فى الدعوى ٠٠٠٠ لسنة ١٩٨٦ إيجارات شمال القاهرة الذى قطع فى أسبابه المرتبطة بالمنطوق بأن علاقة الطرفين المستندة لهذا العقد الأخير هى علاقة إيجارية وليست بيعاً . وإذ خلص الحكم المطعون فيه إلى تأييد الحكم الابتدائى القاضى بصحة ونفاذ هذا العقد ورفض الطلب العارض استناداً لسبق القضاء نهائياً برفض الصورية فى الاستئنافين ٠٠٠ ، ٠٠٠ لسنة ٢ ق القاهرة الذى قطع فى أسبابه المرتبطة بالمنطوق بصحة عقد البيع هذا ، ومن ثم صار

أمام محكمة الموضوع حكمان نهائيان متناقضان في تكييف العقد المنظم للعلاقة بين الطرفين وهل هو بيع أم إيجار الأمر الذي يوجب عليها ألا تعتد بحجية أى منهما وتسترد كامل سلطتها في الفصل في النزاع بحسب ما يقدم إليها من أدلة دون التقيد بأى منهما وإذ خالف الحكم المطعون فيه ذلك وعول على أحدهما دون الآخر فإنه يكون معيباً (بالخطأ في تطبيق القانون والفساد في الاستدلال) .

" حجية الحكم الصادر باعتبار استئناف المورث كأن لم يكن وصيرورته باتاً بعدم طعن الورثة عليه بالنقض بالنسبة لاستئناف المقام من الأخيرين على ذات الحكم "

(راجع . استئناف : عدم جواز قبول استئناف ورثة المحكوم عليه للحكم الصادر على مورثهم بعد صيرورة استئناف الأخير باتاً . ص ٧)

" حجية الحكم النهائي بسقوط الحق في التمسك بإبطال عقد بيع المحجور عليه للسفه "

(راجع . تقادم : التقادم المسقط . ص ٥٣)

الطعن في الحكم :

" ميعاده "

" بدء سريان ميعاد استئناف الحكم الصادر في الدعوى بعد تعديل المدعى طلباته فيها في غيبة المدعى عليه من تاريخ إعلان الأخير بالحكم "

(راجع . استئناف : ميعاد الاستئناف . ص ٤)

" عدم جواز الطعن بالنقض أو بالتماس إعادة النظر في الحكم برفض طلب الرد استقلالاً "

(راجع . نقض : الأحكام غير الجائز الطعن فيها . ص ١١٦)

الطعن في الحكم الصادر برفض طلب رد القضية :

(راجع . قضاه : رد القضية : معيار اختصاص دائرتي محكمة النقض الجنائية والمدنية بنظر الطعن في الحكم الصادر برفض طلب الرد . ص ١٠٥)

حيازة

الحيازة المكتسبة للملكية :-

قاعدة ضم حيازة السلف إلى الخلف :

" عدم جواز تمسك الحائز لها قبل غير من باع له أو من تلقى الحق ممن باع له ميراثاً أو شراءً "

الموجز:-

(١) قاعدة ضم مدة حيازة السلف إلى الخلف . عدم سريانها إلا إذا أراد المتمسك بالتقادم أن يحتج به قبل غير من باع له أو غير من تلقى الحق ممن باع له ميراثاً أو شراءً .

(الطعن رقم ٤٠٩٨ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١١/٢١)

القاعدة :-

١- المقرر في قضاء هذه المحكمة - محكمة النقض - أن قاعدة ضم مدة حيازة السلف إلى مدة حيازة الخلف لا تسرى إلا إذا أراد المتمسك بها أن يحتج بها قبل غير من باع له أو غير من تلقى الحق ممن باع له ميراثاً أو شراءً بحيث إذا كان السلف مشتركاً فلا يجوز للحائز المتمسك بالتقادم أن يغير من حيازة سلفه لإتمام مدة الخمس عشرة سنة اللازمة لاكتساب الملكية بالتقادم قبل من تلقى حقه عن هذا السلف .

الموجز:-

(٢) قضاء الحكم المطعون فيه بتثبيت ملكية المطعون ضده الأول لأرض التداعى لحيازته لها بعقد شرائه غير المسجل من سلفه مورث المطعون ضده الثامن نجل البائع الذى تلقى الحق عنه بالميراث الشرعى . ضم الحكم مدة حيازة السلف لمدة حيازته كخلف له فى مواجهته . خطأ .
(الطعن رقم ٤٠٩٨ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١١/٢١)

القاعدة:-

٢- إذ كان الحكم المطعون فيه قد قضى بتثبيت ملكية المطعون ضده الأول للأرض محل التداعى لحيازته لها بعقد شرائه غير المسجل من سلفه مورث المطعون ضده الثامن - نجل البائع - الذى تلقى الحق عنه بالميراث الشرعى ومع ذلك ضم الحكم المطعون فيه مدة حيازة السلف لمدة حيازته كخلف له فى مواجهته مما يعيبه (بالخطأ فى تطبيق القانون) .

" عدم تعارض القواعد العامة للحيازة فى شأن تملك واضع اليد على الأموال الموقوفة عدا الخيرية مع حقه فى رفع دعوى استحقاق "

الموجز:-

واضع اليد . له رفع دعوى استحقاق . عدم تعارض ذلك مع تملك واضع اليد للأموال الموقوفة عدا الخيرية باعتبارها أشياء مادية تقبل الحيازة .
(الطعن رقم ٣٧٥٤ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١٠/٩)

القاعدة :-

شاء المشرع أن يعطى لراضع اليد حقاً إضافياً يرفع بمقتضاه دعوى استحقاق وهو أمر يملكه المشرع ولا يتعارض مع القواعد العامة للحيازة في شأن تملك واضع اليد على الأموال الموقوفة بحساباتها أشياء مادية تقبل الحيازة وذلك قبل أن يستثنى الأوقاف الخيرية .

إثبات الحيازة :-

الأسباب القانونية التي يبديها الحائز تبريراً لحيازته :
" وجوب تعرض المحكمة لها بأسباب خاصة "

الموجز :-

الحائز . يداؤه سبباً قانونياً يبرر حيازته وإقامة الدليل عليه أو طلبه من المحكمة
تمكينه من إثباته بالطرق القانونية . وجوب تعرضها له بأسباب خاصة بحكمها
تصلح رداً عليه . مخالفة ذلك . قصور يبطل .

(الطعن رقم ٢٩٧٨ لسنة ٧٦ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/٢٨)

القاعدة :-

إذا ساق الحائز سبباً قانونياً يبرر حيازته وأقام الدليل عليه أو طلب من المحكمة
تمكينه من إثباته بالطرق المقررة قانوناً ، وجب عليها أن تعرض له بأسباب خاصة
تصلح رداً عليه وإلا كان حكمها معيباً بالقصور المبطل .

" عدم اعتبار ترخيص المالك للغير بالانتفاع بمكان دليلاً على حيازته "
الموجز:-

(١) ترخيص المالك للغير بالانتفاع بمكان . انتفاء علاقته بحيازته أو وضع اليد عليه . مؤداه . عدم اعتباره دليلاً على الحيازة .
(الطعن رقم ٥٤١٤ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٣/٢٧)

القاعدة :-

١- إن الترخيص الصادر من المالك إلى الغير بالانتفاع بمكان ما لا علاقة له
البتة بمسألة حيازته أو وضع اليد عليه ولا يعد دليلاً على الحيازة .

الموجز:-

(٢) قضاء الحكم المطعون فيه برفض دعوى الطاعن برد حيازته لكابينة النزاع
تأسيساً على أن أوراق ومستندات الدعوى وترخيصها للمطعون ضده وتوافق
أقوال شهوده تقطع بحيازة الأخير لها فضلاً عن توافق أقوال شهوده على
رؤيتهم له بها لمدة أربع أو خمس سنوات سابقة على رفعها رغم خلو تلك
الأقوال من عبارة سابقة وإيراده إجمالاً في أسبابه أوراق ومستندات الدعوى
دون بيان مؤداه وعدم اعتبار الترخيص في ذاته دليلاً على الحيازة . مخالفة
وقصور .

(الطعن رقم ٥٤١٤ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٣/٢٧)

القاعدة :-

٢- إذ كان الحكم المطعون فيه قد أقام قضاءه (قضاءه برفض دعوى الطاعن بطلب رد حيازة الكابينة حيازته) تأسيساً على أن الثابت من أوراق ومستندات الدعوى وترخيص الكابينة محل النزاع المقدمة من المطعون ضده تقطع بأن الكابينة محل النزاع في حيازته يضاف إلى ذلك أقوال شهوده التي توافقت على أنهم منذ أربع أو خمس سنوات سابقة على رفع الدعوى يشاهدونه بالكابينة محل النزاع باعتبارها المصدر الذي استقى منه واقعة حيازة المطعون ضده للكابينة محل النزاع ، وكان الثابت من مطالعة أقوال شهود المطعون ضده الذين استمعت إليهم محكمة أول درجة أنها خلت من عبارة " سابقة على رفع الدعوى في خصوص مشاهدتهم للمطعون ضده يتردد على العين محل النزاع لمدة أربع أو خمس سنوات ، بما يعيب الحكم بمخالفة الثابت بالأوراق ، وإذ كان الترخيص الصادر من محافظة الإسكندرية للمطعون ضده بالانتفاع بالكابينة محل النزاع لا يعد دليلاً على حيازته لها ، وكان الحكم المطعون فيه قد اقتصر في أسبابه على الإشارة إجمالاً إلى أوراق الدعوى والمستندات المقدمة فيها دون بيان مؤدى هذه الأوراق والمستندات بما يتعذر معه تعيين الدليل الذي كونت منه المحكمة اقتناعها بوجه نظرها حتى يمكن التحقق من أنه من الأدلة التي يصح قانوناً بناء الحكم عليها ، الأمر الذي يعيبه أيضاً بالقصور في التسبيب .

(د)

دستور

دستورية القوانين :-

أثر الحكم بعدم دستورية نظام التحري عن القيمة الحقيقية للأراضي الزراعية الكائنة في ضواحي المدن وتحصيل رسم عن الزيادة التي تظهر فيها على إطلاقه :

الموجز:-

قضاء المحكمة الدستورية العليا بعدم دستورية نظام التحري على إطلاقه والمنصوص عليه بالبند (ج) من ثانياً من م ٧٥ ق ٩٠ لسنة ١٩٤٤ بشأن الرسوم القضائية ورسوم التوثيق في المواد المدنية . مؤداه . زوال الأساس القانوني الذي صدر أمراً التقدير موضوع الدعوى استناداً إليه . لازمه . انتفاء السند القانوني لقضاء الحكم المطعون فيه .

(الطعن رقم ٨٦٤٦ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/١١)

القاعدة :-

لما كانت المحكمة الدستورية العليا قد قضت في القضية ٣٠٨ لسنة ٢٤ ق بجلسة ٢٠٠٦/٦/١١ بعدم دستورية نظام التحري - على إطلاقه - المنصوص عليه بالبند (ج) من (ثانياً) من المادة ٧٥ من القانون ٩٠ لسنة ١٩٤٤ بشأن الرسوم القضائية ورسوم التوثيق في المواد المدنية (فيما لم يتضمن من وضع ضوابط وأسس

موضوعية لنظام التحرى عن القيمة الحقيقية للأراضى الزراعية الكائنة فى ضواحي المدن وتحصيل رسم عن الزيادة التى تظهر فى هذه القيمة) ونشر بالجريدة الرسمية بالعدد ٢٣ مكرراً (أ) فى ٢٠٠٦/٦/١٣ مما مؤداه زوال الأساس القانونى الذى صدر أمراً التقدير موضوع الدعوى استناداً إليه بما لازمه انتفاء السند القانونى لقضاء الحكم المطعون فيه .

أثر الحكم بعدم الدستورية :-

" أثر القضاء بعدم دستورية المادة الخامسة من القانون ٦٥٢ لسنة ١٩٥٥ فيما تضمنته من قصر آثار عقد التأمين فى شأن السيارات الخاصة على الغير دون الركاب بالنسبة لمالك السيارة الخاصة "

(راجع : تأمين : التأمين الإجبارى من المسؤولية المدنية الناشئة عن

حوادث السيارات . ص ٣٩)

دعوى

أولاً : إجراءات رفع الدعوى :-

صحيفة افتتاح الدعوى :

" أثر إجراء التغيير فى بياناتها فى غياب المدعى أو من يمثله "

الموجز:-

(١) قلم الكتاب . التزامه بتحديد بيان رقم الدعوى و تاريخ الجلسة و رقم الدائرة التى تنتظر الدعوى . م ٦٧ مرافعات . إجراؤه تغيير فى تلك البيانات . وجوب اتخاذها فى حضور المدعى أو من يمثله أو إعلانها به بوجه رسمى . تخلف ذلك . أثره . انتهاء أثر ذلك التغيير .

(الطعن رقم ١٠٢٧٧ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٧ / ٥ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

١- مفاد النص فى المادة ٦٧ من قانون المرافعات يدل على أن بيان رقم الدعوى وتاريخ الجلسة ويتبعه بطريق اللزوم رقم الدائرة التى تنتظر الدعوى يحدده قلم الكتاب ولا شأن للمدعى به وإضافة هذا البيان من صميم عمل قلم الكتاب الذى يملك تنظيم وتوزيع القضايا على دوائر المحكمة سيما بعد أن تعددت الدوائر بالمحاكم الابتدائية ومحاكم الاستئناف لكثرة القضايا المعروضة الأمر الذى يستوجب تحديد رقم الدائرة التى ستعرض عليها الدعوى وتاريخ الجلسة المحددة لنظرها بمعرفة قلم الكتاب

وهو وحده الذى يضع هذا التحديد لمراعاة ما تختص به كل دائرة وإجراء الموازنة بين القضايا المعروضة عليها من حيث الكم ومن ثم ينصرف النص فى المادة ٦٧ من قانون المرافعات إلى حق قلم الكتاب فى تحديد رقم الدائرة بالإضافة إلى حقه فى تحديد تاريخ الجلسة على أصل الصحيفة وصورها وأن أى تغيير فى هذا البيان من قبل قلم الكتاب يجب اتخاذه فى حضور المدعى أو من يمثله أو إعلانه به بوجه رسمى وإلا عد هابط الأثر قانوناً ..

الموجز:-

(٢) تقديم الطاعن أصل صحيفة الاستئناف و صورها لقلم كتاب محكمة الاستئناف و قيام الأخير بقيد و تحديد جلسة لنظره أمام دائرة عينها . إعلان الطاعن أصل الصحيفة للمطعون ضده وفقاً لتلك البيانات . قيام قلم الكتاب بإعادة قيد الاستئناف برقم مغاير و تحديده جلسة أخرى أمام دائرة جديدة فى غفلة من الطاعن دون إعلانه . قيام المحكمة بشطب الاستئناف لتخلف الطرفين عن الحضور بسبب خطأ قلم الكتاب بتغيير تلك البيانات . مؤداه . قيام قرار الشطب بغير سند من القانون . أثره . جواز تجديد الاستئناف بعد الشطب دون التقيد بالميعاد المقرر بالمادة ٨٢ مرافعات لانتفاء تقصير الطاعن فى إجراء الإعلان فى الميعاد . تمسك الطاعن بخطأ قلم الكتاب الذى حال بينه و حضور الجلسة التى شطب فيها الاستئناف بما يحق له تجديدها بعد الميعاد المقرر . قضاء الحكم المطعون فيه باعتبار الاستئناف كأن لم يكن بقالة إن المستأنف ملزم بمتابعة السير فى استئنافه بما لا يصلح رداً على دفاعه . خطأ .

(الطعن رقم ١٠٢٧٧ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٧ / ٥ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

٢- إذ كان البين من الأوراق أن الطاعن قدم أصل صحيفة الاستئناف وصورها لقلم كتاب محكمة استئناف القاهرة الذى قام بقيده برقم ١٤٧٨ سنة ٨ ق القاهرة وحدد لنظره جلسة ٢٠٠٤/٤/١٧ أمام الدائرة ٤١ مدنى ثم أعطى الطاعن أصل الصحيفة ليتولى إعلانها للمطعون ضده بصفته وبعد تمام الإعلان قام قلم الكتاب بتغيير فى البيانات المذكورة بإعادة قيد الاستئناف برقم ١٤٧٦ سنة ٨ ق وحدد لنظره جلسة ٢٠٠٤/٤/٢٠ أمام الدائرة ٢٨ مدنى فى غفلة من الطاعن ودون أن يعلن به على وجه رسمى . مما ترتب عليه عدم علمه بالاستئناف وعدم حضوره والمطعون ضده بجلسته ٢٠٠٤/٤/٢٠ المحددة لنظره فقررت المحكمة شطب الاستئناف وإذ كان هذا التغيير الذى أجراه قلم الكتاب فى البيانات التى تعد من صميم عمله وعدم علم المستأنف بها هو السبب المباشر الذى حال دون إعلان صحيفة الاستئناف المعدلة للمطعون ضده بصفته وكذا حال دون حضور الطاعن بالجلسة مما مفاده أن عدم الحضور فى الجلسة من طرفى الخصومة يرجع إلى إهمال وخطأ فى صميم عمل قلم الكتاب ولم يكن راجعاً إلى فعل الطاعن أو تقصيره فيكون قرار الشطب غير قائم على سند من القانون ومن ثم يجوز استئناف السير فى الدعوى بعد شطبها دون التقيد بميعاد الستين يوماً المشار إليه بالمادة ٨٢ مرافعات ولا يسوغ القول بضرورة موالاة المستأنف لإجراءات الاستئناف والإعلان إذ أن ذلك لا يكون إلا إذا كان عدم تمام الإعلان راجعاً إلى تقصيره هو فى البيانات الخاصة بالمعلن إليهم والتى لا شأن لقلم الكتاب بها وإذ خالفه الحكم المطعون فيه هذا النظر واعتبر قرار الشطب مازال قائماً واعتد به كبداية لاحتساب مدة الستين يوماً المقرر لتجديد إعلان السير فى الاستئناف وأنه بفواتها يجب اعتبار الاستئناف كأن لم يكن على ما تساند إليه فى عبارة عامة مجملة بأن المستأنف هو الملزم بمتابعة وموالاة السير فى الاستئناف وهو ما لا يصلح رداً على ما تمسك به الطاعن بوجه النعى أو سبباً لقضائه باعتبار الاستئناف كأن لم يكن مما يعيبه .

ثانياً : شروط قبول الدعوى :-

الصفة فى الدعوى :

" خلافة الوارث لمورثه فى خصومة الطعن التى بدأها الأخير من وقت صيرورته وارثاً "

الموجز:-

الوارث يخلف مورثه فى خصومه الطعن التى بدأها الأخير من وقت صيرورته وارثاً و الاحتجاج عليه بالطعن المرفوع على مورثه . شرطه . عدم استناد الوارث إلى حق مستقل عن التركة . استناده إلى حق ذاتى . أثره . له سلوك طرق الطعن العادية و غير العادية بصفته الشخصية .

(الطعن رقم ٧٦٥٣ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٢ / ٤ / ٢٠٠٧)

القاعدة :-

إن الوارث يخلف مورثه فى خصومة الطعن التى يكون المورث قد بدأها من الوقت الذى أصبح فيه وارثاً وذلك كنتيجة لاستفادته من التركة إذا ما كسبه بطريق التبعية وال لزوم ، كما يحتج عليه بالطعن المرفوع على مورثه طالما أن هذا الوارث لم يستند إلى حق ذاتى له مستقلاً عن التركة ففى هذه الحالة يكون له بصفة شخصية سلوك طرق الطعن العادية و غير العادية بالشروط التى رسمها القانون .

" تمثيل رئيس الجامعة جامعته أمام الهيئات الأخرى ووجوب إجراء إعلانها في مواجهته "

الموجز:-

(١) الجامعات هيئات عامة ذات شخصية اعتبارية . لرؤسائها حق تمثيلها أمام الجهات والقضاء . أثره . وجوب أن يكون إعلانهم بصحف الدعاوى في مواجهتهم . المادتان ٧ ، ٢٦ من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٢ .

(الطعن رقم ٧١٨٩ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/٢٣)

القاعدة :-

١- النص في المادة السابعة من القانون رقم ٤٩ لسنة ١٩٧٢ بشأن تنظيم الجامعات على أن " الجامعات هيئات عامة ذات طابع علمي وثقافي ، ولكل منها شخصية اعتبارية .. " وفي المادة ٢٦ من القانون ذاته على أن " يتولى رئيس الجامعة إدارة شئون الجامعة العلمية والإدارية والمالية ، وهو الذي يمثلها أمام الهيئات الأخرى .. " مفاده أن المشرع منح الجامعات الشخصية الاعتبارية وخول رؤسائها حق تمثيلها أمام الهيئات الأخرى ومن ثم فإن إعلانها بصحف الدعاوى يتعين أن يكون في مواجهتهم .

الموجز:-

(٢) إعلان الطاعن بصفته - رئيس الجامعة - في مواجهة هيئة قضائية الدولة وعدم مثوله أمام محكمة أول درجة ودفعه في مذكرته المقدمة أمام محكمة الاستئناف ببطلان إعلانه بالصحيفة . التفات الحكم المطعون فيه عن هذا الدفع .

أثره . خطأ في تطبيق القانون .

(الطعن رقم ٧١٨٩ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/٢٣)

القاعدة :-

- ٢- إذ كان البين من الأوراق أن الطاعن بصفته أعلن بصحيفة الدعوى فى مواجهة هيئة قضايا الدولة وأنه لم يمثل بأى من الجلسات أمام محكمة أول درجة وقدم مذكرة بدفاعه أمام محكمة الاستئناف دفع فيها ببطلان إعلانه بالصحيفة ، وإذ التفت الحكم المطعون فيه عن هذا الدفع فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون .

ثالثاً : نطاق الدعوى :-

الطلبات فى الدعوى :

" التزام محكمة الموضوع بالفصل فى الطلبات الناشئة عن سبب قانونى واحد كل على استقلال "

الموجز:-

تضمن الدعوى طلبات متعددة ناشئة عن سبب قانونى واحد . التزام المحكمة بالفصل فى تلك الطلبات على استقلال .

(الطعن رقم ٧٩٢٢ لسنة ٦٤ ق - جلسة ٢٨/١/٢٠٠٧)

القاعدة :-

إذا اشتملت الدعوى على طلبات متعددة ناشئة عن سبب قانونى واحد فإنه يتعين على المحكمة أن تفصل فى هذه الطلبات على استقلال .

تكييف الدعوى :

" طلب إنقاص ثمن الأرض المبيعة مع التعويض لاختلاف الأرض المسلمة عن
المشتراة تكييفه تعويض عن الإخلال بتسليم المبيع "

الموجز:-

إقامة الطاعنين دعواهم بطلب إنقاص ثمن الأرض المبيعة لهم وتعديل شروط
السداد مع التعويض لاختلاف الأرض المسلمة لهم من قبل المطعون ضده عن
تلك التي اشتروها منه بطريق المزايدة . تكييفها . دعوى تعويض عن الإخلال
بتسليم الأرض المبيعة . سقوطها بمضى خمس عشرة سنة .

(الطعن رقم ٤٠٥٦ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١١/٢١)

القاعدة :-

إذا كان الواقع في الدعوى المقامة من الطاعنين بطلب إنقاص ثمن الأرض
المبيعة لهم وتعديل شروط السداد مع التعويض تأسيساً على أن الأرض التي سلمت لهم
من قبل المطعون ضده تختلف عن تلك الأرض التي اشتروها منه بطريق المزايدة وتقل
في جودتها عنها ، فإن الدعوى على هذا النحو لا تعتبر دعوى ضمان العيوب
الخفية لأن الدعوى الأخيرة تفترض أن الطاعنين قد تسلموا ذات الأرض محل عقد
البيع لا أرضاً غيرها كما لا تعد دعوى فسخ لعدم التنفيذ أو دعوى إبطال للغلط في
المبيع لأن الطاعنين لم يطلبوا الفسخ ولا لإبطال وإنما هي دعوى تعويض عن الإخلال
بتسليم الأرض المبيعة وهي لا تسقط إلا بمضى خمس عشرة سنة .

رابعاً : مصروفات الدعوى :-

مناطق جواز إلزام كاسب الدعوى بالمصروفات ولو جاء التسليم بالحق أمام

القضاء بعد إقامة الدعوى :

الموجز:-

(١) التسليم بالحق من المحكوم عليه المجيز للمحكمة إلزام الخصم كاسب الدعوى بالمصروفات . وجوب أن يكون سابقاً على رفع الدعوى . شرطه . وجود رابطة مباشرة بين المدعى والمدعى عليه يتولد عنها الالتزام وتهيئ للمدين المبادرة لتنفيذه عيناً . نشوء تلك الرابطة برفع الدعوى وعدم المنازعة فى الحق بين طرفيه قبل رفعها . جواز إلزام الخصم كاسبها بالمصروفات ولو جاء التسليم بالحق أمام القضاء بعد إقامة الدعوى .

(الطعن رقم ٤٤٢٣ لسنة ٦٩ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/٣)

القاعدة :-

١- المقرر إنه وإن كان التسليم بالحق الذى يجيز للمحكمة إلزام الخصم الذى كسب الدعوى بالمصروفات كلها أو بعضها يجب أن يكون سابقاً على رفع الدعوى وليس مجرد أثر لرفعها إلا أن ذلك محله أن تكون هناك رابطة مباشرة تربط بين المدعى والمدعى عليه يتولد عنها الالتزام وتهيئ للمدين المبادرة لتنفيذه عيناً فإن كانت تلك الرابطة لم تنشأ إلا برفع الدعوى وكان الحق محلها ليس محلاً للمنازعة بين طرفيه قبل رفعها فيجوز إلزام الخصم الذى كسبها بالمصروفات ولو جاء إثبات هذا التسليم بالحق أمام القضاء بعد إقامة الدعوى .

الموجز:-

(٢) التزام الطاعنين - البائعين - بالتوقيع على عقد البيع النهائي بعد إخطارهم من المطعون ضده الثاني - المشتري الأول - بإعداده وقيامه بسداد ضريبة التصرفات العقارية نيابة عنهم عند التسجيل . مؤداه . التزام المطعون ضده الثاني بإعداد العقد النهائي وسداد رسوم التوثيق والشهر . خلو الأوراق مما يدل على تنفيذ هذا الالتزام وعدم منازعة الطاعنين له في تنفيذه قبل رفع الدعوى من المطعون ضده الأول - المشتري الثاني - أثره . وقوع غرم التداعى على عاتق المطعون ضده الثاني - المشتري الأول - م ١٨٥ مرافعات . قضاء الحكم المطعون فيه بإلزام الطاعنين بمصروفات الدعوى - المقامة من المطعون ضده الأول بصحة ونفاذ العقد الصادر من الطاعنين إلى المطعون ضده الثاني وبصحة ونفاذ العقد الصادر إليه من الأخير - لمجرد أنهم خصوم فيها ولم يسلموا بالطلبات قبل رفعها رغم عدم وجود رابطة مباشرة تربطهم به وعدم منازعتهم في حق المشتري منهم قبل رفعها وتسليمهم بالطلبات أثناء سيرها . خطأ .

(الطعن رقم ٤٤٢٣ لسنة ٦٩ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/٣)

القاعدة :-

٢- إذ كان الثابت بالعقد المؤرخ ١٩٩٢/٢/٤ المحرر بين الطاعنين والمطعون ضده الثاني أن الطاعنين - البائعين - قد التزموا بالتوقيع على عقد البيع النهائي بعد إخطارهم من المشتري - المطعون ضده الثاني - بإعداد العقد بخطاب مسجل بعلم الوصول على أن تقع مصروفات التوثيق والشهر على عاتقه وأقر الأخير بتسليمه مبلغ ٥٠٠٠ جنيه لسداد ضريبة التصرفات العقارية نيابة عن البائعين عند التسجيل الأمر

الذى يستفاد منه أن إعداد العقد النهائى وسداد رسوم التوثيق والشهر المستحقة عليه يقع على عاتق المشتري — المطعون ضده الثانى — وإذ خلت الأوراق مما يدل على إعداده العقد وإخطاره الطاعنين — البائعين — للتوقيع عليه كما خلت مما يدل على منازعتهم فى تنفيذ هذا الالتزام قبل رفع الدعوى من المطعون ضده الأول — المشتري الثانى — فإن غرم التداعى إنما تقع على عاتق المطعون ضده الثانى — المشتري الأول — باعتباره وقد تسبب فى تأخير تنفيذ الالتزام بنقل الملكية إليه تسبب فى إنفاق مصروفات لا فائدة منها فيجوز للقاضى إلزامه بها عملاً بنص المادة ١٨٥ مرافعات . لما كان ذلك وكان الحكم المطعون فيه قد ألزم الطاعنين — البائعين — بمصروفات الدعوى لمجرد أنهم خصوم فيها وأنهم لم يسلموا بالطلبات للمطعون ضده الأول — المشتري الثانى — قبل رفعها مع أنه لا توجد رابطة مباشرة تربطهم به وإنما نشأت هذه الرابطة باعتبارهم البائعين — للبائع له — وبمناسبة دعواه بصحة ونفاذ عقده ومع أن حق المشتري منهم لم يكن محل منازعة منهم قبل رفعها وقد سلموا بطلباته أثناء سيرها فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون .

" عدم اعتبار منازعة الخصم فى مصروفات الدعوى إنكاراً منه للحق المطالب به وماتعاً من إلزام المحكوم له بها "

الموجز:-

(١) المنازعة التى تبرر إلزام المحكوم عليه بالمصروفات . وجوب انصرافها إلى إنكار الحق المطالب به . مؤداه . مجرد منازعة الخصم فى مصروفات الدعوى عدم اعتبارها مانعاً من إلزام المحكوم له بها . شرطه . أن يكون الحق محل تسليم من الخصم . م ١٨٥ مرافعات .

(الطعن رقم ٤٤٢٣ لسنة ٦٩ ق — جلسة ٢٠٠٧/٥/٣)

القاعدة :-

١- المنازعة التي تبرر إلزام المحكوم عليه بالمصروفات يجب أن تنصرف إلى إنكار الحق المطالب به فإن كان الحق محل تسليم من الخصم فلا يعتبر مجرد منازعته في مصروفات الدعوى مانعاً من إلزام المحكوم له بها طبقاً لنص المادة ١٨٥ من قانون المرافعات .

الموجز :-

(٢) إقامة المطعون ضده الأول - المشتري الثاني - الدعوى بصحة ونفاذ العقد الصادر من الطاعنين - البائعين - إلى المطعون ضده الثاني - المشتري الأول - ببيع عقار التداعي وبصحة ونفاذ العقد المتضمن بيع الأخير له حصة من البيع الأول . وجوب الرجوع إلى العقد المحرر بين الطاعنين والمطعون ضده الثاني لبيان مدى وفاء الأولين بالتزامهم بنقل الملكية للأخير . رجوع عدم تنفيذ هذا الالتزام إلى تقصير المطعون ضده الثاني فيما أوجبه عليه العقد أو لتراخيه أو عدم رغبته في تسجيله . أثره . وقوع غرم التداعي في الدعوى التي ترفع عليه في حالة بيعه هذا العقار لأخر . علة ذلك .

(الطعن رقم ٤٤٢٣ لسنة ٦٩ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/٣)

القاعدة :-

٢- إذ كان الواقع فى الدعوى يتحصل فى أن المطعون ضده الأول أقام دعواه طلباً للحكم بصحة ونفاذ العقد المؤرخ ١٩٩٢/٢/٤ الصادر من الطاعنين إلى المطعون ضده الثانى ببيع ٥ ر ٤ س ١٧ ط فى عقار التداعى وبصحة ونفاذ العقد المؤرخ ١٩٩٤/١٢/٢٨ المتضمن بيع الأخير إلى المطعون ضده الأول حصة من البيع الأول فإنه يتعين الرجوع إلى العقد المحرر بين البائع الأول والمشتري حتى يتبين مدى وفاء البائع الأول بالتزامه بنقل الملكية للمشتري منه فإن كان عدم تنفيذ هذا الالتزام مرجعه تقصير المشتري فى القيام بما أوجبه عليه هذا العقد أو لتراخيه فيه أو عدم رغبته فى تسجيل العقد الصادر له من البائعين فإن غرم التداعى فى الدعوى التى ترفع عليه - إذا ما باع هذا العقار إلى مشتر ثان - بطلب صحة ونفاذ العقد الصادر إليه توصل إلى القضاء بصحة ونفاذ العقد الصادر منه إلى المشتري الثانى يقع على عاتق المشتري الأول باعتباره قد تسبب فى إنفاق مصروفات لا فائدة منها .

" عدم جواز أخذ المحكمة بالالتزام بالمصروفات الوارد بعقد الصلح المقدم إليها عند امتناعها عن التصديق عليه "

(راجع . صلح . ص ١٠٠)

خامساً : أنواع من الدعاوى :-

دعوى الضمان الفرعية :

" أثر القضاء بسقوط حق المضرور قبل شركة التأمين بالتقادم على دعوى

الضمان الفرعية المقامة من طالب الضمان عليها "

الموجز:-

(١) دعوى الضمان الفرعية المرفوعة من قائد السيارة طالب الضمان على شركة التأمين . مقصودها . الحكم على الأخيرة بما عسى أن يحكم به على الأول فى الدعوى الأصلية . القضاء بسقوط حق المضرور قبل الشركة بالتقادم الثلاثى فى الدعوى الأصلية . أثره . عدم جواز الحكم عليها بشىء لطالب الضمان لزوال محلها بسقوط الخطر المؤمن منه . قضاء الحكم المطعون فيه بإلزام الشركة بالتضام مع طالب الضمان بالقدر الذى استلزمه قضاؤه فى الدعوى الأصلية بالتعويض . مؤداه . ارتباط دعوى الضمان بالدعوى الأصلية . أثره . نقض الحكم فى الدعوى الأصلية يستتبع نقضه فى الدعوى الفرعية .

(الطعن رقم ١٥٥٤٤ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١٢/١٠)

القاعدة :-

١- إذ كانت دعوى الضمان قد رفعت ليحكم على الطاعنة (شركة التأمين) بما عسى أن يحكم به على المطعون ضده الثانى (قائد السيارة طالب الضمان) فى الدعوى الأصلية استناداً إلى مسئوليتها وفقاً لقانون التأمين الإجبارى ، وكان دفاع الطاعنة فى الدعوى الأصلية قد أفلح فى الحصول على حكم بتقرير سقوط حق المضرورة - المطعون ضدها الأولى - قبلها بالتقادم الثلاثى وبعدم جواز مطالبتها بالتعويض عن الحادث المؤمن منه فى أى دعوى تالية ومن ثم لا يجوز أن يحكم على

الطاعنة بشئ لطالب الضمان بعد أن سقط الخطر المؤمن منه بالنسبة لها وتكون دعواه في هذه الحالة قد وردت على غير محل وإذا ألزمها الحكم الابتدائي مؤيداً بقضاء الحكم المطعون فيه بالقدر الذي استلزمه قضاؤه في الدعوى الأصلية فإن دعوى الضمان تعتبر في هذه الصورة مرتبطة بالدعوى الأصلية ارتباطاً لا يمكن فصله ولذلك فإن نقض الحكم في الدعوى الأصلية يستتبع نقضه في دعوى الضمان الفرعية إذ لا يمكن أن يستقيم عقلاً نقض الحكم المطعون فيه بالنسبة لقضائه على الطاعنة - في هذه الحالة - في الدعوى الأصلية وبقاؤه بالنسبة لقضائه في دعوى الضمان التي زال محلها .

الموجز:-

(٢) سبق إقامة المطعون ضدها الأولى دعوى على الطاعنة شركة التأمين بطلب إلزامها بالتعويض عن موت مورثها في حادث سيارة مؤمن من مخاطرها لديها قضى فيها نهائياً بانقضاء الدعوى بالتقادم الثلاثي و إعادة رفعها الدعوى الحالية للمطالبة بذات التعويض قبل المطعون ضده الثاني قائد السيارة . إدخال الأخير الطاعنة للحكم عليها بما عسى أن يحكم به عليه في الدعوى الأصلية . تمسك الطاعنة في الدعوى الأصلية بعدم جواز نظرها لسابقة الفصل فيها و طلبها رفض دعوى الضمان الفرعية لسقوط التزامها بالتقادم الثلاثي . قضاء الحكم المطعون فيه برفض هذا الدفاع وإلزامه الطاعنة بالتضام مع المطعون ضده الثاني بالتعويض على قالة إن الأخير لم يكن خصماً في الدعوى السابقة رغم أن القضاء السابق مانع من إقامة دعوى تعويض عن ذات الحادث المؤمن منه قبل الطاعنة . خطأ في تطبيق القانون . أثره . وجوب نقض الحكم في الدعوى الأصلية في نطاق الخصومة بين الطاعنة و المطعون ضدها الأولى دون المطعون ضده الثاني .

(الطعن رقم ١٥٥٤٤ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٦ / ١٢ / ١٠)

القاعدة :-

٢- إذ كانت المطعون ضدها الأولى عن نفسها وبصفتها (المضرورة) سبق وأن أقامت على الطاعنة (شركة التأمين) الدعوى رقم .. سنة .. مدنى ٠٠٠٠٠ بطلب إلزامها بأن تؤدى لها تعويضاً عن موت مورثها فى حادث سيارة كان يقودها المطعون ضده الثانى والذى لم يختصم فى الدعوى استناداً إلى مسئوليتها طبقاً لقانون التأمين الإلجبارى فتمسكت الطاعنة بانقضاء الدعوى بالتقادم الثلاثى وأجابتها المحكمة لهذا الدفع بحكم استأنفته المطعون ضدها الأولى برقم .. سنة .. ق ٠٠٠٠٠ فقضت المحكمة بتأييده ، وإذ أعادت المطعون ضدها الأولى رفع الدعوى الحالية للمطالبة بذات التعويض عن موت مورثها قبل المطعون ضده الثانى والذى بدوره أدخل الطاعنة فى الدعوى للحكم عليها بما عسى أن يحكم به عليه فى الدعوى الأصلية ، وكان يبين من الحكم الابتدائى أن دفاع الطاعنة فى الدعوى الأصلية كان دفعاً بعدم جواز نظرها لسابقة الفصل فيها فى دعوى التعويض السابقة ورفض دعوى الضمان الفرعية لسقوط التزامها بالتقادم الثلاثى إلا أن الحكم الابتدائى مؤيداً بقضاء الحكم المطعون فيه رفض هذا الدفع وأقام قضاءه بإلزام الطاعنة بالتضام مع المطعون ضده الثانى بالتعويض الذى قدره تأسيساً على أن المطعون ضده الثانى لم يكن خصماً فى الدعوى السابقة وأن مسئولية الطاعنة يحكمها قانون التأمين الإلجبارى فى حين أن اختيار المطعون ضدها الأولى عن نفسها وبصفتها فى اقتضاء التعويض بسبب موت مورثها من الطاعنة بالدعوى المباشرة دون اختصام المؤمن له والحكم فيها بقبول الدفع بالتقادم الثلاثى - وهو قضاء فى أصل الدعوى ينقضى به الالتزام - مانع لها من إقامة دعوى تعويض أخرى عن ذات الحادث المؤمن منه قبل الطاعنة متى بات القضاء الأول حائزاً لقوة الأمر المقضى ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى برفض الدفع المبدى من الطاعنة بعدم جواز نظر الدعوى الحالية لسابقة الفصل فيها بالدعوى السابقة وإلزامها بالتضام مع المطعون ضده الثانى بالتعويض المحكوم به بالرغم من توافر شروط إعماله فإنه يكون قد أخطأ فى تطبيق القانون بما يوجب نقضه فى الدعوى الأصلية فى نطاق الخصومة بين الطاعنة - التى صارت خصمه فيها - والمطعون ضدها الأولى دون المطعون ضده الثانى الذى لم يكن خصماً فى الدعوى السابقة .

" أثر ضم المحكمة طلب الضمان للدعوى الأصلية "

الموجز:-

ضم المحكمة طلب الضمان للدعوى الأصلية . أثره . اكتساب الضامن فوق مركزه الخاص مركز طالب الضمان فى تلك الدعوى و لو كان خصم الأخير لم يوجه طلباً للضامن . مؤداه . للضامن التمسك بالدفع و أوجه الدفاع الخاصة به أو بطالب الضمان و لو لم يتمسك بها الأخير .

(الطعن رقم ١٥٥٤٤ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٦/١٢/١٠)

القاعدة :-

إنه إذا أمرت المحكمة بضم طلب الضمان إلى الدعوى الأصلية ، أخذ الضامن فوق مركزه الخاص مركز طالب الضمان فى تلك الدعوى ولو كان خصم هذا الأخير لم يوجه طلباً للضامن فله أن يتمسك بكل ما لطالب الضمان من دفع و أوجه دفاع ولو لم يتمسك بها الأخير فضلاً عن أنه يستطيع التمسك بالدفع و أوجه الدفاع الخاصة به ..

دعوى صحة التوقيع :

" مقصودها "

" امتناع ادعاء صاحب التوقيع على السند العرفى بتزويره "

الموجز:-

دعوى صحة التوقيع . مقصودها . اطمئنان من بيده سند عرفى على أن الورقة صحيحة وعدم استطاعة صاحب التوقيع الادعاء بتزويرها .

(الطعن رقم ٧٧٥٤ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٣/٢٦)

القاعدة :-

النص في المادة ٤٥ من قانون الإثبات - وعلى ما جرى به قضاء هذه المحكمة - أن دعوى صحة التوقيع قد شرعت كي يطمئن من بيده سند عرفي على أن الورقة صحيحة لن يستطيع صاحب التوقيع أن يدعى تزويرها .

" القضاء بصحة توقيع المدعى عليه على الورقة العرفية مانع من منازعته في صحة توقيعه عليها سواء بطريق الدفع أو رفع دعوى جديدة "

الموجز :-

دعوى صحة التوقيع والتزوير . من دعاوى تحقيق الخطوط . اتساعهما لبحث ما إذا كان قد وقع عبث بصلب المحرر بعد توقيعه بكشط أو محو أو إضافة وما إذا كان التوقيع قد اختلس على بياض . إنشاء محرر كاذب فوق توقيع صحيح أو تغيير البيانات . استواؤه في أثره مع عدم صحة التوقيع . كلاهما موجب للحكم برد وبطلان الورقة ومانع من صدور الحكم بصحة توقيعهما . المدعى عليه في دعوى صحة التوقيع . عدم تمسكه بأحد أوجه التزوير والقضاء ضده بصحة التوقيع ومانع من المنازعة في صحة توقيعه على الورقة سواء عن طريق رفع دعوى جديدة أو إيداء دفع .

(الطعن رقم ٧٧٥٤ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٣/٢٦)

القاعدة :-

دعوى صحة التوقيع هي الوجه المقابل لدعوى التزوير وكلاهما من دعاوى تحقيق الخطوط وكلاهما يتسع لبحث ما إذا كان وقع عبث بصلب المحرر بعد توقيعه بكشط أو محو أو إضافة وبحث ما إذا كان التوقيع قد اختلس على بياض لأن إنشاء محرر كاذب فوق توقيع صحيح أو تغيير البيانات يتساوى في أثره مع عدم صحة التوقيع - وكلاهما موجب للحكم برد وبطلان الورقة ومانع من صدور الحكم بصحة توقيعه فإذا لم يتمسك المدعى عليه في دعوى صحة التوقيع بأحد أوجه التزوير وقضى ضده بصحة التوقيع على الورقة فإن ذلك يمنعه من المنازعة في صحة توقيعه على الورقة سواء عن طريق رفع دعوى جديدة أو عن طريق إيداء دفع .

" دخول الادعاء باختلاس التوقيع بطريق غير مشروع في نطاق تحقيقها "

الموجز:-

(١) دعوى صحة التوقيع . الادعاء باختلاس التوقيع فيها . مقتضاه . تحقق المحكمة من كيفية وصول التوقيع إلى المحرر . مرمى ذلك . دفع بالتزوير لاستحصال خصمه على التوقيع بطريق غير مشروع . التزامها بتحقيقه وتمحيصه وصولاً إلى غاية الأمر منه والوقوف على حقيقة التوقيع . ممارستها ذلك . عدم اعتباره خروجاً عن نطاق هذه الدعوى . علة ذلك .

(الطعن رقم ٤٧٣٠ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٤/١١)

القاعدة :-

١- الادعاء باختلاس التوقيع (فى دعوى صحة التوقيع) أن تتحقق المحكمة من صحة هذا الدفاع ومن كيفية وصول التوقيع إلى المحرر مما يعد بحسب الغرض منه وممراته أنه دفع بالتزوير لاستحصال خصمة على هذا التوقيع بطريق غير مشروع وهو ما يقتضى من المحكمة تحقيقه وتمحيصه وصولاً إلى غاية الأمر منه والوقوف على حقيقة التوقيع والمحكمة وهى تمارس هذه السلطة لا تكون قد خرجت عن نطاق دعوى صحة التوقيع ذلك لأن الدفع ينصب على التوقيع وليس على التصرف المثبت فى الورقة ذاتها .

الموجز :-

(٢) اعتبار الحكم المطعون فيه الدفع باختلاس التوقيع فى دعوى صحة التوقيع مساس بأصل الحق المثبت فى الورقة وأن مجال بحثه خارج عن نطاق هذه الدعوى . حجب الحكم عن تناوله بالفحص والتمحيص رغم جوهريته . إخلال وخطأ .
(الطعن رقم ٤٧٣٠ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٤/١١)

القاعدة :-

٢- إذ كان الحكم المطعون فيه خالف هذا النظر واعتبر أن الدفع باختلاس التوقيع يمس أصل الحق المثبت فى الورقة وأن مجال بحثه خارج نطاق دعوى صحة التوقيع وحجبه ذلك عن تناول الدفع بالفحص والتمحيص رغم أنه دفاع جوهرى من شأنه - لو صح - أن يتغير به وجه الرأى فى الدعوى بما يعيبه بالإخلال بحق الدفاع الذى جره إلى الخطأ فى تطبيق القانون .

دعوى الاستحقاق :

" حق واضع اليد على الأموال الموقوفة عدا الخيرية فى رفع دعوى استحقاق "
(راجع . حيازة : الحيازة المكسبة للملكية . ص ٦٨)

(ر)

رسوم

=====

الرسوم القضائية :-

الرسم النسبي المفروض على الدعاوى من الرسوم المستحقة للدولة :

الموجز :-

=====

الرسم النسبي المفروض على الدعاوى . من الرسوم المستحقة للدولة .

ق ٩٠ لسنة ١٩٤٤ المعدل بالرسوم القضائية ورسوم التوثيق فى المواد المدنية .

(الطعن رقم ٥٣٥٥ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧ / ٢ / ١٣)

=====

القاعدة :-

=====

الرسم النسبي المفروض على الدعاوى من الرسوم المستحقة للدولة بموجب

القانون رقم ٩٠ لسنة ١٩٤٤ - المعدل - بالرسوم القضائية ورسوم التوثيق فى المواد

المدنية .

=====

" اعتبار القيمة الحقيقية للأراضي المعدة للبناء الأساس في تحديد مقدار الرسوم النسبية ورسوم صندوق الخدمات الصحية والاجتماعية لأعضاء الهيئات القضائية "

الموجز:-

تقدير قيمة الأراضي المعدة للبناء توصلًا لتقدير الرسوم النسبية ورسوم صندوق الخدمات الصحية والاجتماعية لأعضاء الهيئات القضائية . أساسه . الثمن أو القيمة التي حددها الطالب . قيام قلم الكتاب بالتحري عن القيمة الحقيقية للأرض وتحصيل باقى الرسوم عن هذه الزيادة . م ٧٥ ثانياً / ج ق ٩٠ لسنة ١٩٤٤ المعدل بق ٦٦ لسنة ١٩٦٤ ، م ١ مكرر ق ٣٦ لسنة ١٩٧٥ بإنشاء صندوق للخدمات الصحية والاجتماعية لأعضاء الهيئات القضائية المضافة بق ٧ لسنة ١٩٨٥ . مؤداه . اعتبار القيمة الحقيقية للأرض هي الأساس في تحديد مقدار تلك الرسوم .

(الطعن رقم ٦٤٣ لسنة ٧٦ ق - جلسة ٢٠٠٧/٣/١٣)

القاعدة :-

إن النص في المادة ٧٥ من القانون رقم ٩٠ لسنة ١٩٤٤ الخاص بالرسوم القضائية في المواد المدنية المعدل بالقانون رقم ٦٦ لسنة ١٩٦٤ على أنه " يكون أساس تقدير الرسوم النسبية على الوجه الآتى : " أولاً " ثانياً " على قيم العقارات أو المنقولات المتنازع فيها وفقاً للأسس الآتية : (أ) (ب) (ج) بالنسبة للأراضي والأراضي المعدة للبناء ، يقدر الرسم مبدئياً على القيمة التي يوضحها الطالب ، وبعد تحري قلم الكتاب عن القيمة الحقيقية يحصل الرسم عن الزيادة " وفي المادة مكرراً من القانون رقم ٣٦ لسنة ١٩٧٥ بإنشاء

صندوق للخدمات الصحية والاجتماعية لأعضاء الهيئات القضائية المضافة بالقانون رقم ٧ لسنة ١٩٨٥ على أن " يفرض رسم خاص أمام المحاكم ومجلس الدولة يعادل نصف الرسوم القضائية الأصلية المقررة في جميع الأحوال ويكون له حكمها " مفاده أن تقدير قيمة الأراضي المعدة للبناء توصلًا لتقدير الرسوم النسبية ورسوم صندوق الخدمات الصحية والاجتماعية لأعضاء الهيئات القضائية يكون مبدئيًا على أساس الثمن أو القيمة التي حددها الطالب ، وبعد ذلك يتم التحرر عن القيمة الحقيقية لهذه الأرض بمعرفة قلم الكتاب وتحصيل باقى الرسوم عن هذه الزيادة ، مما يدل على أن المشرع اعتبر القيمة الحقيقية للأرض هي الأساس في تحديد مقدار هذه الرسوم .

رى

==

" مناطق استحقاق الدولة لمقابل الانتفاع لمن يستخدم المياه أو يصرفها لغير الأغراض الزراعية "

الموجز:-

==

(١) استحقاق الدولة لمقابل الانتفاع لمن يستخدم المياه أو يصرفها لغير الأغراض الزراعية . شرطه . سبق رفعها بالطلبات الحكومية .

المادتين ٧٤ ق ١٢ لسنة ١٩٨٤ بإصدار قانون الري والصرف و ٥٢ من القرار رقم ١٤٧١٧ لسنة ١٩٨٧ بإصدار اللائحة التنفيذية للقانون .

(الطعن رقم ٣٧٧٩ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٣/٢٦)

القاعدة :-

=====

١- مفاد النص في المادة ٧٤ من القانون رقم ١٢ لسنة ١٩٨٤ بإصدار قانون الري والصرف والمادة ٥٢ من قرار وزير الري رقم ١٤٧١٧ لسنة ١٩٨٧ بإصدار اللائحة التنفيذية للقانون يدل على أنه يشترط لاستحقاق الدولة لمقابل الانتفاع لمن يستخدم المياه أو يصرفها لغير الأغراض الزراعية وهو أن تكون هذه المياه قد سبق رفعها بالطلبات الحكومية ..

الموجز:-

(٢) ثبوت أخذ الطاعن المياه من المصرف قبل رفعها بالطلبات الحكومية وإعادة صرفها بالمصرف ذاته دون أن تشكل عبئاً على هذه الطلبات . مؤداه . عدم إلزامه بأداء مقابل رفعها . مخالفة الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضاؤه بإلزامه بأداء مقابل الرفع . مخالفة وخطأ .

(الطعن رقم ٣٧٧٩ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٣/٢٦)

القاعدة :-

٢- لما كان الثابت من تقرير الخبير أمام محكمة الاستئناف أن المياه أخذت من المصرف قبل رفعها بالطلبات (الحكومية) وأعيد صرفها إلى المصرف ذاته دون أن تشكل عبئاً على الطلبات ومن ثم فلا يكون الطاعن ملزماً بأداء مقابل رفع المياه ومقداره ٠٠٠٠ جنية وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وألزم الطاعن بأداء هذا المقابل فإنه يكون معيباً بمخالفة القانون والخطأ في تطبيقه .

(ش)

شهر عقارى

==

شهر صحيفة دعوى صحة التعاقد :

" عدم وجوب شهر صحيفة دعوى صحة التعاقد على حق من الحقوق العينية

العقارية فى الجهات السارى نظام السجل العينى عليها "

(راجع . بيع : دعوى صحة التعاقد . ص ٣٤)

(ص)

صلح

==

عدم جواز أخذ المحكمة بالالتزام بالمصروفات الوارد بعقد الصلح المقدم إليها
عند امتناعها عن التصديق عليه :
الموجز:-

=====

حضور طرفي التداعى أمام محكمة أول درجة وتقديم الطاعنين عقد صلح
يتضمن إنهاء النزاع صلحاً على عقدي البيع موضوع الدعوى والنص فى إحدى
بنديه على إقرار المطعون ضدها البائعة بصحة ونفاذ هذين العقدين
والالتزام الطاعنين بالمصاريف وصائق الطرفان على ما جاء بعقد الصلح
وطلباً إلحاقه بمحضر الجلسة وإثبات محتواه فيه وجعله فى قوة السند التنفيذى
وتمسكاً بذات الطلب أمام محكمة الاستئناف . مؤداه . التزام الطاعنين
بمصاريف الدعوى يقابله التزام المطعون ضدها بإقرار الصلح . شرطه .
تصديق المحكمة عليه وإلحاقه بمحضر الجلسة . مخالفة الحكم المطعون فيه هذا
النظر وإلزامه الطاعنين بالمصاريف أخذاً بإقرارهما بها باتفاق الصلح رغم
امتناعه عن التصديق عليه وعدم فطنته إلى أن الالتزام بالمصاريف جزء
من عقد الصلح ولا يمكن فصله عن باقى الالتزامات الأخرى المنصوص عليها
فيه . خطأ .

(الطعن رقم ٥٤١٠ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/١٧)

=====

القاعدة :-

إذ كان الثابت من الأوراق أن الطرفين حضرا أمام محكمة أول درجة بجلسة وقدم الطاعنان عقد صلح يحمل ذات التاريخ ، تضمن انتهاء النزاع صلحا على عقدي البيع المؤرخين موضوع الدعوى ، ونص في بنده الثاني على إقرار الشركة المطعون ضدها - البائعة - بصحة ونفاذ هذين العقدين ، ونص في بنده الثالث على التزام الطاعنين بالمصاريف ، وقد صادق الطرفان على ما جاء باتفاق الصلح ، وطلبا إلحاقه بمحضر الجلسة وإثبات محتواه فيه وجعله في قوة السند التنفيذي ، كما تمسكا بذات الطلب أمام محكمة الاستئناف ، وكان مؤدى ما تضمنه هذا الاتفاق - وعلى ما اتجهت إليه إرادة طرفيه - أن التزام الطاعنين بمصاريف الدعوى ، يقبله التزام المطعون ضدها بإقرار ذلك الصلح ، وأنه مشروط بتصديق المحكمة عليه وإلحاقه بمحضر الجلسة ، فإذا امتنعت عن ذلك التصديق ، فإنه لا يجوز لها الاستناد إلى عقد الصلح بالزام أحد طرفيه بالمصاريف ، وإلا تكون قد عدلت العقد بالمخالفة لإرادة عاقيه ، وكان الحكم المطعون فيه قد خالف هذا النظر وألزم الطاعنين بالمصاريف أخذاً بإقرارهما بها باتفاق الصلح . ، رغم امتناعه عن التصديق عليه ، ولم يفتن الحكم إلى أن الالتزام بالمصاريف جزء مما ورد بذلك الاتفاق ولا يمكن فصله عن باقى الالتزامات الأخرى المنصوص عليها فيه ، فإنه يكون معيباً بالخطأ فى تطبيق القانون .

- ١٠٢ -

(ع)

عمل

الدعاوى الناشئة عن عقد العمل :

"تقديمها"

(راجع . التقديم المسقط : جواز إعمال المحكمة حكم المادة ٦٩٨ مدنى

بتقديم دين الأجر رغم الدفع أمامها بالمادة ٣٧٨ من ذات القانون . ص ٥٢)

(ق)

قانون

=====

سريان القانون من حيث الزمان :-

تطبيق أحكام القانون المدنى على الأماكن التى لم يسبق تأجيرها والأماكن التى انتهت أو تنتهى عقود إيجارها دون أن يكون لأحد حق البقاء فيها بعد سريان القانون ؛ لسنة ١٩٩٦ :

(راجع . بيع : بطلان البيع . ص ٢٦)

=====

قضاة

رد القضاة :-

(أ) " اختصاص محكمة الاستئناف بنظر طلبات رد قضاة المحاكم الجزئية والابتدائية "
 الموجز :-

محكمة الاستئناف . اختصاصها بنظر طلبات رد قضاة المحاكم الجزئية والابتدائية الواقع في دائرة اختصاصها المحكمة التي يعمل بها القاضى المطلوب رده . م ١٥٣ مرافعات المستبدلة بالقانونين ٢٣ لسنة ١٩٩٢ ، ١٨ لسنة ١٩٩٩ . مؤداه . صيرورة نظر هذا الطلب على درجة واحدة بعد أن كان ينظر أمام المحكمة الابتدائية ويقبل حكمها الطعن عليه أمام محكمة الاستئناف عملاً بنص م ١٦٠ مرافعات قبل إلغائها بق ٢٣ لسنة ١٩٩٢ .
 (الطعن رقم ١٤٣٣٨ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/١/٢٢)

القاعدة :-

مفاد النص في المادة ١٥٣ من قانون المرافعات المعدلة بالقانونين ٢٣ لسنة ١٩٩٢ ، ١٨ لسنة ١٩٩٩ يدل على أن المشرع جعل الاختصاص بنظر طلبات رد قضاة المحاكم الجزئية والابتدائية لمحكمة الاستئناف التي تقع في دائرة اختصاصها المحكمة التي يعمل بها القاضى المطلوب رده ، فصار طلب الرد بذلك ينظر على درجة واحدة بعد أن كان ينظر أمام المحكمة الابتدائية ويقبل حكمها الطعن عليه أمام محكمة الاستئناف عملاً بنص المادة ١٦٠ مرافعات قبل إلغائها بالقانون ٢٣ لسنة ١٩٩٢ .

(ب) " معيار اختصاص دائرتى محكمة النقض الجنائية والمدنية بنظر الطعن فى الحكم الصادر برفض طلب الرد "

الموجز:-

الحكم الصادر برفض طلب رد القاضى . عدم جواز الطعن فيه إلا تبعاً للطعن على الحكم الصادر فى الدعوى الأصلية . اختصاص دائرتى محكمة النقض الجنائية والمدنية بنظر الطعن فى الحكم الصادر برفض طلب الرد حسب نوع الدعوى جنائية أو مدنية . علة ذلك .

(الطعن رقم ١٤٣٣٨ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/١/٢٢)

القاعدة :-

لا يجوز الطعن على الحكم الصادر برفض طلب الرد إلا تبعاً للطعن على الحكم الصادر فى الدعوى الأصلية . فإذا كانت الدعوى الأصلية جنائية أو دعوى مدنية تابعة لها - فإن الدائرة الجنائية لمحكمة النقض تكون هى المختصة بنظر الطعن فى الحكم الصادر برفض طلب الرد لأنه من المستقر أن الفرع يتبع الأصل .. أما إذا كانت الدعوى مدنية - فإن الدائرة المدنية للمحكمة تكون هى المختصة بالنظر فى الطعن الصادر برفض طلب الرد ..

(ج) " اختصاص الدائرة المدنية بمحكمة النقض بنظر الأحكام الصادرة بعدم قبول طلب الرد أو سقوط الحق فيه أو إثبات التنازل عنه وكل حكم عدا رفض طلب الرد ولو صدر في دعوى جنائية "

الموجز:-

الأحكام الصادرة بعدم قبول طلب الرد أو سقوط الحق فيه أو إثبات التنازل عنه أو كل حكم عدا رفض طلب الرد ولو كان صادراً في دعوى جنائية . اختصاص الدائرة المدنية بنظره بحسبان أن هذه الأحكام صادرة من إحدى محاكم الاستئناف . جواز الطعن فيها فور صدورها .

(الطعن رقم ١٤٣٣٨ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/١/٢٢)

القاعدة :-

تختص الدائرة المدنية (لمحكمة النقض) بنظر الطعن على الأحكام الصادرة بعدم قبول طلب الرد أو سقوط الحق فيه أو إثبات التنازل عنه أو كل حكم .. عدا رفض طلب الرد ولو كان صادراً في دعوى جنائية بحسبان أن هذه الأحكام صادرة من إحدى محاكم الاستئناف ، وكذلك يجوز الطعن فيها فور صدورها لأن النص سالف الذكر لم يستثن غير الحكم الصادر برفض طلب الرد .

(م)

محكمة الموضوع

سلطتها بالنسبة لمسائل الواقع وتقدير الأدلة :

(راجع . حكم : حجية الأحكام . ص ٦٢)

" سلطتها في استخلاص النزول الضمني عن الحق "

(راجع . حق . ص ٦٠)

مسئولية

المسئولية العقدية :-

من صورها :

" مسئولية المؤجر قبل المستأجر عن صيانة العين المؤجرة وما يلزم لحفظها "

" امتدادها لأعمال تابعيه "

الموجز :-

مسئولية المؤجر قبل المستأجر عن صيانة العين المؤجرة وما يلزم لحفظها .
مسئولية عقدية . عدم اقتصرها على أعماله الشخصية . امتدادها لأعمال
تابعيه .

(الطعن رقم ١٧٣٤ لسنة ٦١ ق - جلسة ٢٠٠٧/١/٢٣)

القاعدة :-

إن مسؤولية المؤجر قبل المستأجر عن صيانة العين المؤجرة وإجراء ما يلزم
لحفظها مسئولية عقدية ، وهي لا تقتصر على أعماله الشخصية بل تمتد أيضاً إلى
أعمال تابعيه .



اتفاقية فيينا للعلاقات الدبلوماسية :

(راجع . حصانه : الحصانة القضائية للمبعوث الدبلوماسي . ص ٥٩)

ملكية

من صور الملكية :-

الملكية الشائعة :

" رجوع الدائن بالضمان على المتقاسمين في حالة استحقاق العين الشائعة والتزام كل منهم بنسبة حصته فقط بتعويض صاحب الضمان "

الموجز:-

المتقاسم . ضمانه للمتقاسمين الآخرين ما يقع لهم من تعرض أو استحقاق في المال المفرز الذي وقع في نصيبهم نتيجة القسمة . م ١/٨٤٤ مدنى . استحقاق العين المقسمة للغير . مؤداه . للدائن بالضمان الرجوع على المتقاسمين الآخرين بمقدار ما نقص من نصيبه . للمتقاسم المدين بالضمان . التزامه بتعويض مستحق الضمان بنسبة حصته فقط في قيمة تلك العين لا بكامل قيمتها . قضاء الحكم المطعون فيه بإلزام الطاعنين بكامل قيمة العين دون استئصال نصيب شركائهم المطعون ضدهم . مخالفة للقانون .

(اللعن رقم ٦٩٩٨ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/١٤)

القاعدة :-

مؤدى النص فى المادة ١/٨٤٤ من القانون المدنى أن كل متقاسم يضمن للمتقاسمين الآخرين ما يقع لهم من تعرض أو استحقاق فى المال المفرز الذى وقع فى نصيبهم نتيجة القسمة فإذا استحققت العين للغير كان للدائن بالضمان الرجوع على المتقاسمين الآخرين بمقدار ما نقص من نصيبه ويكون المتقاسم المدين بالضمان ملزماً بتعويض مستحق الضمان بنسبة حصته فقط فى قيمة تلك العين وليس بكامل قيمتها وكان لا خلاف بين الخصوم على أن قيمة العين المستحقة للغير مبلغ ثلاثة وأربعين ألف جنيه وأن نصيب المطعون ضدهم المستحق هو مبلغ واحد وعشرين ألف وخمسمائة جنيه وكان الحكم المطعون فيه قد قضى بإلزام الطاعنين بكامل قيمة العين دون أن يستنزل نصيب شركائهم المطعون ضدهم فإنه يكون معيباً (بمخالفة القانون) .

" عدم جواز تنصل المالك من تكاليف حفظ الأجزاء المشتركة وصيانتها وإدارتها وتجديدها بتخليه عن ملكية حصته فيها باعتباره التزاماً عينياً " **الموجز :-**

تكاليف حفظ الأجزاء المشتركة وصيانتها وإدارتها وتجديدها عند الاقتضاء .
مساهمة جميع الملاك فيها كل بنسبة قيمة طبقته أو شفته وقت إنشاء الدار . م
٨٥٨ مدنى . التزام المالك بها التزاماً عينياً . عدم جواز التخلص منه بتخليه
عن ملكية حصته فى الأجزاء الشائعة . علة ذلك .

(الطعن رقم ٧١٠٠ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٤/١٧)

القاعدة :-

مفاد نص المادة ٨٥٨ من القانون المدني يدل على أن تكاليف حفظ الأجزاء المشتركة وصيانتها وإدارتها وتجديدها عند الاقتضاء يساهم فيها جميع الملاك ، لأنهم جميعاً ينتفعون بالأجزاء الشائعة أو هي في القليل معدة لانتفاعهم بها . ومساهمة كل مالك في هذه التكاليف تكون بنسبة قيمة طبقته أو شقته كما هي مقدرة وقت إنشاء الدار ، وهذا الالتزام التزام عيني لا يستطيع المالك التخلص منه عن طريق التخلي عن ملكية حصته في الأجزاء الشائعة .

ملكية الأموال العامة :

(راجع . أموال : أموال الدولة العامة : اكتسابها . ص ١٧)

وسائل حماية حق الملكية :-

دعوى الاستحقاق :

" حق واطئ اليد على الأموال الموقوفة عدا الخيرية في رفع دعوى استحقاق "

(راجع . حيازة : الحيازة المكسبة للملكية . ص ٦٨)

أسباب كسب الملكية : -

الحيازة المكسبة للملكية :

" للمالك الحقيقي مطالبة يشتري ملكه من الغير بقيمة العين المباعة حال تخليه
عن حيازتها لأخر "

(راجع . بيع . أنواع البيوع : بيع ملك الغير . ص ٣٠)

" ضم حيازة السلف إلى الخلف "

(راجع . حيازة : قاعدة ضم حيازة السلف إلى الخلف . ص ٦٧)

(ن)

نقض

=====

الخصوم في الطعن :

" جواز الطعن من الخصم الذي قبل الحكم أو فوت ميعاد الاستئناف أو أدخل أو تدخل في الاستئناف المرفوع من غيره من المحكوم ضدهم " .
الموجز :-

=====

(١) الخصم الذي قبل الحكم أو فوت ميعاد الاستئناف وأدخل أو تدخل في الاستئناف المرفوع من غيره من المحكوم ضدهم عملاً بالمادة ٢١٨ مرافعات .
له الطعن بالنقض في الحكم الصادر في ذلك الاستئناف سواء اختصم في صحيفة الاستئناف الأصلي أو أدخل فيه من تلقاء نفسه أو بأمر المحكمة أو تدخل منضماً للمستأنف .

(الطعن رقم ٧١٨٩ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/٢٣)

القاعدة :-

=====

١- إن للخصم الذي كان قد قبل الحكم أو فوت ميعاد الاستئناف ثم أدخل أو تدخل في الاستئناف المرفوع من غيره من المحكوم ضدهم عملاً بالمادة ٢١٨ من قانون المرافعات ، أن يطعن بالنقض في الحكم الصادر في هذا الاستئناف ، يستوى في ذلك أن يكون المستأنف الأصلي قد بادر باختصامه في صحيفة استئنافه أو أن يكون قد أدخله فيه من تلقاء نفسه أو تنفيذاً لأمر المحكمة ، أو أن يكون هو قد تدخل في الاستئناف الأصلي منضماً لزميله المستأنف .

=====

الموجز :-

(٢) قضاء الحكم الابتدائي بإلزام الطاعن والمطعون ضدهما الأول والثاني متضامين بأداء المبلغ المحكوم به واستئناف الأخيرين له مختصمين الطاعن في ذلك الاستئناف وثبوت منازعة الأخير في الحكم الابتدائي . أثره . اعتبار الأخير خصماً أصلياً في الحكم المطعون فيه . مؤداه . جواز طعنه بالنقض . .
(الطعن رقم ٧١٨٩ لسنة ٦٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/٦/٢٣)

القاعدة :-

٢- إذ كان البين من الأوراق أن الحكم الابتدائي قضى بإلزام الطاعن والمطعون ضدهما الأول والثاني متضامين بأداء المبلغ المحكوم به فاستأنفه المطعون ضدهما المذكورين واختصما الطاعن في الاستئناف الذي لم يتخل عن منازعته وأصر عليها بمذكرته المقدمة أمام المحكمة بما ينبئ عن عدم ارتضائه الحكم الابتدائي فإنه يكون في الواقع خصماً أصلياً في الحكم المطعون فيه ويضحي الطعن المرفوع منه جائزاً .

الأحكام الجائز الطعن فيها :-

(راجع . قضاة : رد القضاة : اختصاص الدائرة المدنية بمحكمة النقض بنظر الأحكام الصادرة بعدم قبول طلب الرد أو سقوط الحق فيه أو إثبات التنازل عنه وكل حكم عدا رفض طلب الرد ولو صدر في دعوى جنائية . ص ١٠٦)

الأحكام غير الجائز الطعن فيها :

" عدم جواز الطعن بالنقض أو بالتماس إعادة النظر في الحكم برفض طلب الرد استقلالاً "

الموجز :-

الطعن بالنقض أو بالتماس إعادة النظر في الحكم الصادر برفض طلب رد القاضى . شرطه . نظره مع الطعن فى الحكم الصادر فى الدعوى الأصلية وفقاً لإجراءات ومواعيد الطعن فيها والقانون الذى يحكمه . م ١٥٧ فقرة أخيرة مرافعات . علة ذلك .

(الطعن رقم ١٤٣٣٨ لسنة ٧٥ ق - جلسة ٢٠٠٧/١/٢٢)

القاعدة :-

خروجاً على القاعدة العامة للطعن فى الأحكام فإنه لا يجوز للطعن بالنقض أو بالتماس إعادة النظر فى الحكم الصادر برفض طلب الرد إلا مع الطعن فى الحكم الصادر فى الدعوى الأصلية وفقاً لإجراءات ومواعيد الطعن فيها والقانون الذى يحكمه وذلك بناءً على اقتراح اللجنة الدستورية والتشريعية بمجلس الشعب بإضافة الفقرة الأخيرة من المادة ١٥٧ مرافعات " على أساس أن خصومة الرد هى مسألة فرعية بالنسبة للدعوى الأصلية ولا تنتهى الخصومة بالحكم فيها " .

(و)

وقف

" أحوال جواز استبدال أو بيع عقارات الأوقاف بطريق الممارسة "

الموجز :-

استبدال أو بيع عقارات الأوقاف . الأصل فيه . أن يكون بطريق المزاد العلنى . الاستثناء . جوازه بطريق الممارسة فى الأحوال المبينة حصراً بالمواد ١١ من ق ٨٠ لسنة ١٩٧١ و ١ ، ١١ من القرار الجمهورى ١١٤١ لسنة ١٩٧٢ ، ١/٤ ، ٥ ، ٦ ، ١٤ من لائحة إدارة واستثمار أموال وأعيان الأوقاف والتصرف فيها . علة ذلك .

(الطعن رقم ٢١٠٣ لسنة ٦٣ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/١٧)

القاعدة :-

النص فى المادة الحادية عشرة من القانون ٨٠ لسنة ١٩٧١ بإنشاء هيئة الأوقاف المصرية وفى المادتين الأولى والحادية عشر من القرار الجمهورى رقم ١١٤١ لسنة ١٩٧٢ الصادر بشأن تنظيم العمل بهيئة الأوقاف المصرية وفى المواد الرابعة أولاً والخامسة والسادسة والرابعة عشر من لائحة إدارة واستثمار أموال وأعيان الأوقاف والتصرف فيها يدل على أن الأصل فى استبدال أو بيع عقارات الأوقاف يكون بطريق المزاد العلنى دفعاً لكل مظنة وضماناً لحسن التصرف فى هذه العقارات ، وأن المشرع أجاز للهيئة على سبيل الاستثناء أن تسلك فى ذلك سبيل الممارسة فى الأحوال المبينة حصراً بهذه النصوص ، تقديرأ منه لاعتبارات تدل عليها كل حالة بذاتها .

" بيع أو استبدال أملاك الأوقاف بطريق الممارسة "
" صاحب الصفة فى اعتماده "

الموجز :-

(١) بيع أو استبدال أملاك الأوقاف بطريق الممارسة . عدم انعقاده بمجرد موافقة الهيئة على طلب الاستبدال وإجراء المفاوضات مع طالبي الاستبدال بشأن شروطه وتحديد الثمن الأساسى له بمعرفة اللجان المختصة أو دفع مقدم الثمن . انعقاده باعتماده من رئيس مجلس إدارة الأوقاف المصرية صاحب الصفة وما تضمنته قائمة شروط الاستبدال باعتبارها قانون المتعاقدين .

(الطعن رقم ٢١٠٣ لسنة ٦٣ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/١٧)

القاعدة :-

١- بيع أو استبدال أملاك الأوقاف بهذا الطريق (طريق الممارسة) لا ينعقد بمجرد موافقة الهيئة على طلب الاستبدال وإجراء المفاوضات مع طالبي الاستبدال بشأن شروطه وتحديد الثمن الأساسى له بمعرفة اللجان المختصة أو دفع مقدم ذلك الثمن ، إذ لا يعد ذلك قبولاً من هيئة الأوقاف للاستبدال ، وإنما يتم القبول فيه وبالتالي انعقاده باعتماده من صاحب الصفة وهو رئيس مجلس إدارة الأوقاف المصرية وطبقاً لما تضمنته قائمة شروط استبدال عقارات الأوقاف الخيرية بالممارسة ، باعتبارها قانون المتعاقدين . .

الموجز :-

(٢) ثبوت أن صفقة الاستبدال بالممارسة موضوع الدعوى تزيد على خمسة آلاف جنيه وعدم تقديم المطعون ضده ما يدل على الموافقة عليه واعتماده من رئيس مجلس إدارة هيئة الأوقاف صاحبة الصفة قانوناً . أثره . عدم انعقاد الاستبدال . قضاء الحكم المطعون فيه بإلزام الطاعن بصفته - هيئة الأوقاف - بإتمام إجراءات الاستبدال للعقارات محل النزاع وتحرير عقد الاستبدال عنها تأسيساً على موافقة مجلس إدارة الهيئة على الاستبدال واعتماد السعر التي حددته اللجنة المختصة وقيام المطعون ضده بسداد مقدم الثمن . مخالفة وخطأ ..
(الطعن رقم ٢١٠٣ لسنة ٦٣ ق - جلسة ٢٠٠٧/٥/١٧)

القاعدة :-

٢- إذ كان البين من الأوراق أن صفقة الاستبدال بالممارسة موضوع الدعوى تزيد قيمتها على خمسة آلاف جنيه ولم يقدم المطعون ضده ما يدل على الموافقة عليه واعتماده من صاحب الصفة قانوناً وهو رئيس مجلس إدارة هيئة الأوقاف ، وفقاً لحكم الفقرة " ب " من المادة السادسة والفقرة " ج " من المادة الرابعة عشرة من لائحة إدارة واستثمار أموال وأعيان الأوقاف المشار إليها فإن الاستبدال لا يكون قد انعقد قانوناً ، وإذ خالف الحكم المطعون فيه هذا النظر وقضى بإلزام الطاعن بصفته بإتمام إجراءات الاستبدال للعقارات محل النزاع وتحرير عقد الاستبدال عنها ، تأسيساً على أن موافقة مجلس إدارة هيئة الأوقاف بتاريخ ١٩٨٦/٢/١١ على البدء في إجراءات الاستبدال واعتماد السعر الأساسى التي حددته اللجنة المختصة وقيام المطعون ضده بسداد مقدم الثمن ، ما ينعقد به العقد ، فإنه يكون قد خالف القانون وأخطأ في تطبيقه ..

الأموال الموقوفة عدا الخيرية :

" جواز تملك واضع اليد على الأموال الموقوفة عدا الخيرية مع حقه فى
رفع دعوى استحقاق بشأنها "

(راجع . حيازة : الحيازة المكسبة للملكية . ص ٦٨)

" تم بحمد الله "



محكمة النقض المكتب الفني لتبويب الأحكام المستحدث من المبادئ الصادرة من الدوائر المدنية من أول أكتوبر ٢٠٠٦ حتى آخر سبتمبر ٢٠٠٧	
٢٠٠٨/٤٠٦٩	رقم الإيداع
I.S.B.N. 977- 17 - 5424 - 6	الترقيم الدولي
شركة ناس للطباعة ٢٣ ش رشدي - عابدين - القاهرة ت: ٢٣٩٢٥٣٧٦ - ٢٣٩٥٢٢٣٠ - ٢٣٩٥٢٢٣١ - ٢٣٩٥٢٢٣٧ - ٠١٢٢١٠٧٤٣٧ فاكس: ٢٣٩٢٦٢٥٠	
حقوق الطبع محفوظة لمحكمة النقض	

